



华南理工大学
South China University of Technology

专业学位硕士学位论文

广州花城广场规划设计研究

作者姓名 王清青
学科专业 风景园林硕士
指导教师 刘业 教授
陈雄 高级工程师
所在学院 建筑学院
论文提交日期 2011年12月

Study on Planning and Design of Guangzhou City Plaza

A Dissertation Submitted for the Degree of Master

Candidate: Wang Qingqing

Supervisor: Prof. Liu Ye

South China University of Technology

Guangzhou, China

分类号： TU98
学 号： 200921204758

学校代号： 10561

华南理工大学硕士学位论文

广州花城广场规划设计研究

作者姓名：王清青

指导教师姓名、职称： 刘业 教授

申请学位级别：风景园林硕士

学科专业名称：风景园林硕士

研究方向：城市规划与设计

论文提交日期：2011 年 12 月 5 日

论文答辩日期：2011 年 12 月 8 日

学位授予单位：华南理工大学

学位授予日期： 年 月 日

答辩委员会成员：

主席： 陆琦 教授

委员： 潘莹 副教授 郭明卓 教授级高级工程师 刘志武 教授级高级工程师 刘业 教授

华南理工大学 学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的论文是本人在导师的指导下独立进行研究所取得的研究成果。除了文中特别加以标注引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写的成果作品。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

作者签名：刘清青 日期：2011年12月12日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，即：研究生在校攻读学位期间论文工作的知识产权单位属华南理工大学。学校有权保存并向国家有关部门或机构递交论文的复印件和电子版，允许学位论文被查阅（除在保密期内的保密论文外）；学校可以公布学位论文的全部或部分内容，可以允许采用影印、缩印或其它复制手段保存、汇编学位论文。本人电子文档的内容和纸质论文的内容相一致。

本学位论文属于：

保密，在_____年解密后适用本授权书。

不保密，同意在校园网上发布，供校内师生和与学校有共享协议的单位浏览；同意将本人学位论文提交中国学术期刊（光盘版）电子杂志社全文出版和编入CNKI《中国知识资源总库》，传播学位论文的全部或部分内容。

（请在以上相应方框内打“√”）

作者签名：刘清青

日期：2011.12.12

指导教师签名：孙艺

日期 2011.12.12

作者联系电话：

电子邮箱：

联系地址(含邮编)：

摘要

改革开放以来，中国经济快速发展，人口向城市聚集，城市建设也如火如荼的进行。城市中心广场作为城市内重要的公共活动空间，直接影响着城市的空间形态与城市形象。花城广场是广州21世纪CBD——珠江新城的核心空间，是广州近年最新、最大的城市中心广场，它的发展历程在一定程度上反应了广州城市发展的脉络。并且，它的规划设计突出反映了现代城市中心广场的规划设计特色，同时也反映出城市中心广场规划设计方面存在的问题。

本文在对相关研究分析的基础上，探讨城市中心广场规划设计理论，指出现状中存在的问题。之后对广州花城广场的建设背景与发展历程进行梳理，总结花城广场的发展与广州城市空间结构发展的关系。通过花城广场的总体规划设计、使用人群的分析以及广场景观环境的分析，整合花城广场规划设计中的各个要素，研究广场规划与景观设计的特点。

第一章 提出研究背景、目的和意义，确定研究范围与内容，制定工作框架，对相关文献进行概括与总结。

第二、三章 对城市中心广场的相关理论、发展概况进行分析整理的基础上，对城市中心广场规划设计的特点、理论原则进行总结。

第四章 分析花城广场的建设背景，梳理其发展过程，总结花城广场发展过程的特点，反应广州城市的发展历程。

第五章 从周边地区的交通组织、广场的空间结构、广场空间使用情况、广场景观环境的创造方面进行分析，从宏观到微观详细分析花城广场规划设计的特点。对花城广场设计建设的目的与建成使用情况进行比较分析，总结经验，为花城广场未来发展提出建议。

关键词：花城广场；城市中心广场；规划设计

ABSTRACT

Since the reform and opening up, China's rapid economic development and population to city gathered together, also carried out in the urban construction. The city center square in the city as an important public space, the direct impact on the city space forms and the image of the city. Guangzhou Huacheng square is 21 century CBD-the core space of ZhuJiang new town, it is the largest in recent years. And, it highlighted the planning and design of the city's central square to reflect the modern design features, but also reflects the city's central square to the problems existing in the planning and design.

In this paper the analysis of the relevant research, discussed the city center square planning design theory, and points out the problems existing in the current situation. After the construction of the background square of Guangzhou Huacheng and development process of comb, and summarizes the development of city square with Guangzhou city space structure development relationship. Through the city square the overall plan of the design, applicable people analysis and square with the analysis of the environment landscape, the square of the design characteristics of the planning and landscape.

The first chapter research background, purpose and meaning, determine the research scope and content, make work frame, the relevant literature was summarized and summarized. The second and the third chapter of the city's central square to the related theory, development situation analysis based on the arrangement, to the city center square planning design characteristics, principles of theory. The fourth chapter analysis of the construction background city square, analyzing its development process, this paper summarizes the characteristics of the development process of city square, the response of the city of guangzhou development process. The fifth chapter from the surrounding area of traffic organization, square space structure, square space use situation, the square the creation of the landscape environment, analyzed the design characteristics of city square planning. City of the construction of the square design for the purpose and use built the comparison and analysis, summarizing the experience, for the future development of city square are proposed.

Keywords: Huacheng square; City center square; Planning and design

目录

摘要	I
ABSTRACT	II
第一章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 城市扩张下城市中心空间结构的混乱	1
1.1.2 城市中心对城市特色的展现不足	1
1.1.3 广州花城广场的建设	2
1.2 研究对象以及内容	2
1.3 研究意义	3
1.4 研究方法	3
1.5 论文框架	4
第二章 城市中心广场的相关理论以及发展	5
2.1 传统城市中心与城市广场的历史演进	5
2.1.1 相关概念	5
2.1.2 传统城市中心与广场空间的历史演进	10
2.2 现代城市中心区的产生与发展	19
2.2.1 近代城市中心向中心区的演进	20
2.2.2 CBD 的发展	20
2.2.3 城市综合体（HOPSCA）	20
2.3 现代城市中心广场的发展趋势	21
2.3.1 单一行政功能向多功能综合的转化	22
2.3.2 广场设计公园化	22
2.3.3 地面与地下的综合性设计	23
2.4 我国城市中心广场的建设现状及问题	23
2.4.1 城市中心广场的建设现状	23
2.4.2 城市中心广场建设面临的问题	24
本章小结	24
第三章 城市中心广场的特点与设计理论	26

3.1 城市中心广场的主体特性.....	26
3.1.1 标志性.....	26
3.1.2 区域性.....	28
3.1.3 可识别性.....	29
3.1.4 综合性.....	29
3.2 城市中心广场规划设计的影响因素	30
3.2.1 城市总体发展战略的影响	30
3.2.2 城市中心区的土地利用规划	30
3.2.3 当地文化特色的影响	31
3.3 城市中心广场规划设计的理论原则	32
3.3.1 本土地域性的原则	32
3.3.2 可持续发展的原则	32
3.3.3 以人为本的原则	33
3.3.4 公共参与的原则	34
本章小结	35
第四章 花城广场的建设背景与发展	36
4.1 发展背景	36
4.1.1 广州城市中轴线的发展	36
4.1.2 广州珠江新城的发展	40
4.2 花城广场发展过程中几次重要的设计实践	45
4.2.1 发展的萌芽——“托马斯方案”与“93 规划”	45
4.2.2 平面的成型——“新城市中轴线珠江新城段的城市设计方案咨询”	46
4.2.3 主题的探讨——“珠江新城中央广场城市设计国内咨询”	49
4.2.4 多层次空间设计——“广州市珠江新城核心区地下空间及中央广场建筑方案设计国际招标”	51
4.3 花城广场的总体设计理念	53
4.3.1 交通的改善	53
4.3.2 地下空间的综合利用	53
4.3.3 城市空间环境的整合	53
4.3.4 城市特色的展现	54
4.3.5 景观塑造中“火山”的新理念	55

本章小结	56
第五章 花城广场的规划设计分析	57
5.1 花城广场空间的功能分区	57
5.1.1 文化艺术广场	57
5.1.2 “火山”地下城广场	58
5.1.3 综合商业区	59
5.1.4 生态公园	59
5.1.5 总体空间结构	60
5.2 花城广场周边地区的交通组织	61
5.2.1 轨道交通设计	61
5.2.2 车行系统设计	62
5.2.3 公交站点站场的综合设计	66
5.2.4 人行系统	67
5.3 地下空间的设计	69
5.3.1 下沉广场设计	69
5.3.2 地下一层设计	70
5.3.3 地下二层设计	72
5.3.4 地下三层设计	72
5.4 花城广场的景观空间分析	74
5.4.1 基面景观设计分析	74
5.4.2 界面景观设计分析	78
5.4.3 景观设计要素分析	82
5.5 花城广场的使用人群与行为活动分析	86
5.5.1 使用人群的组成	87
5.5.2 花城广场使用人群的行为模式分析	89
5.5.3 对花城广场使用情况的总结与讨论	96
本章小结	102
结 论	103
参考文献	105
附 录	108

致 谢 110

第一章 绪论

1. 1研究背景

自90年代后期，中国进入经济快速增长的时代，人口向城市聚集，城市建设也如火如荼的进行。进入2000年以后，人民物质生活的提高带动了精神方面的需求，人们越来越重视生活品质的提高，对城市公共空间也有新的要求。城市建设也从粗放转向集约，尤其是在现阶段的政府体制下，城市中的广场大量涌现，掀起来广场建设的热潮。与此同时，城市空间、城市文化等系列问题也逐步浮现出来。

1. 1. 1城市扩张下城市中心空间结构的混乱

城市空间结构是城市主要物质构成要素在空间分布上表现的特征以及组合的规律。是人们经济、社会、文化活动在地域空间上的具体体现。城市空间结构在微观层面上是指城市内部结构，它是社会经济活动在城市地域上的投影。在城市化进程快速发展时期，我国的传统大城市中心的用地功能复杂交错，布局混杂，人流车流集中又紊乱，城市空间环境质量下降。这样的空间结构不清晰，失去了城市应有的风采。为了缓和这些矛盾与问题，需要城市广场更多的参与到城市生活中，使得社会动态系统更加的高效，对城市中心的空间结构有所改善。

1. 1. 2城市中心对城市特色的展现不足

邹德慈（中国工程院院士、中国城市规划设计研究院原院长）认为，城市没特色源于“不懂文化”。如何规划城市以后的发展，这才是规划的要义。”他说，要认识城市，认识它的过去和现在，认识它的发展过程和规律，然后才能规划未来。城市中心是城市中功能最复杂的地区，是城市发展中最具有影响力的城市，是城市经济活动的重要载体。这样的地区给人的印象都是高楼林立、车水马龙、人头攒动。在经济快速发展的时期，城市中心区的快速建设，一方面体现了城市的集约效应的优势，另一方面却忽略了城市原有的特色。在这样的热潮下，我国大城市的中心呈现出来的姿态几乎是一样。

这样的城市中心区没有对城市起到标志性的作用，城市传统的特色没有得到继承。随着对城市空间品质的要求日益提高，城市中心的公共空间的建设也开始了新的发展。

1.1.3 广州花城广场的建设

2010年11月12日，广州市成功举办了第十六届亚运会，并且在珠江新城的海心沙广场举行了亚运会的开幕式，当晚，数万群众齐聚花城广场共享盛世。花城广场作为广州市最大的城市广场，向世界人民展现了它的魅力，展现了广州的活力。

花城广场位于黄埔大道以南、华夏路以东、冼村路以西、临江大道以北，广场最宽处250米，总面积约56万平方米，是人民公园面积的8-10倍。周边规划建有39幢建筑，包括广州市大型公共建筑，少年宫、大剧院、图书馆、博物馆等，是广州市未来城市生活的中心。并且是广州城市新中轴的一部分，也是广州城市CBD珠江新城的核心空间，对于广州的城市发展与城市形象的塑造具有重要的意义。

花城广场从意向之初，到正式使用经历了十一年。这期间，社会经济发展，设计思想不断的演进，材料技术也不断的创新，而花城广场正是在多方面因素的共同作用下，逐步演变至今。花城广场的发展反映了广州城市规划、城市中心空间形态的发展。花城广场是21世纪之后我国新的城市中心广场的代表，它反映了目前城市中心广场的设计趋势，具有城市中心广场新的特色。

1.2 研究对象以及内容

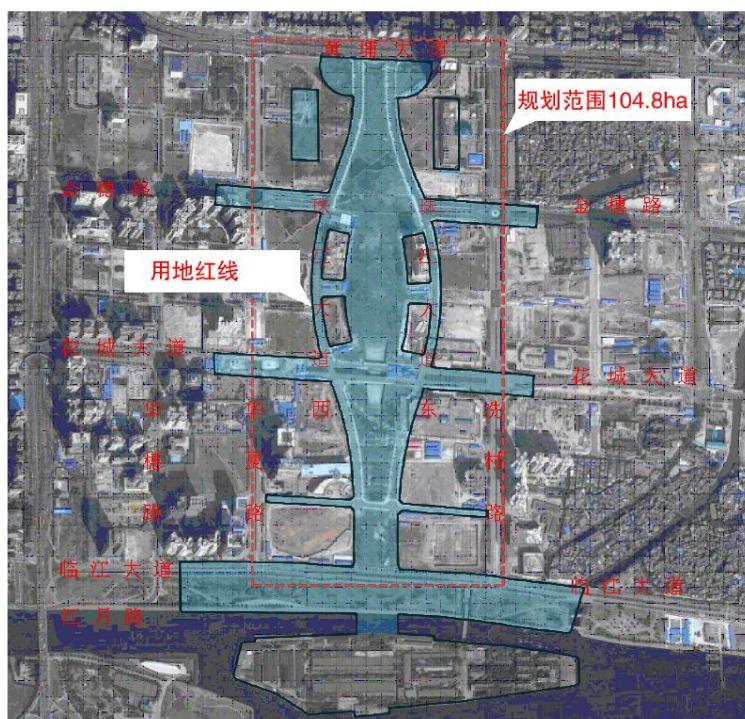


图 1-1 花城广场用地范围（资料来源：广东省建筑设计研究院）

本文从城市中心广场的形成发展入手，对城市中心广场的特点以及我国现状的问题进行总结。以广州花城广场为主要的研究对象，对花城广场的发展，空间环境的塑造等一系列进行详尽的分析，为花城广场未来的发展提出建议。

文章分为三个部分。第一部分是通过对城市中心广场相关概念的认知，对其功能的发展演变，以及现阶段的设计趋势进行研究，提出目前我国城市中心广

场在设计方面的问题。第二部分是对花城广场进行案例分析。从花城广场的发展入手，对花城广场的设计手法进行分析，总结花城广场规划设计的影响因素。第三部分是对上面分析研究的概括与总结，通过对上文的研究，对花城广场未来发展提出建议，同时对城市中心广场提出设计原则。

1.3 研究意义

城市中心广场是一个城市发展的核心部分。它不仅是城市中重要的公共空间，同时也见证了城市的发展。对花城广场进行研究，可以对广州城市发展有更多的认识，也对未来城市空间的进一步发展趋势有了更深层次的研究。

本文从不同角度对花城广场的规划设计进行分析研究，进而探讨城市中心广场的规划定位、设计的原则特点，使得城市中心广场更好的服务于城市，服务于人，使得城市更加健康活力的发展。

通过对花城广场现状特点进行中观和微观层次的分析，对其进行反思，为未来花城广场以及周边地区的规划设计提供意见。通过对花城广场建设经验的总结，对我国其他城市大型综合广场规划设计提供有价值的实践指导。

1.4 研究方法

本文主要是对花城广场进行案例分析，这一特点决定了必然要对花城广场有足够的体验，需要针对研究对象进行实地调研与考察。从整体上看，对文献资料的收集更为重要。广泛收集文献资料和实地调研资料，从而进行分析论证。根据研究特点，本文所用到的研究方法如下：

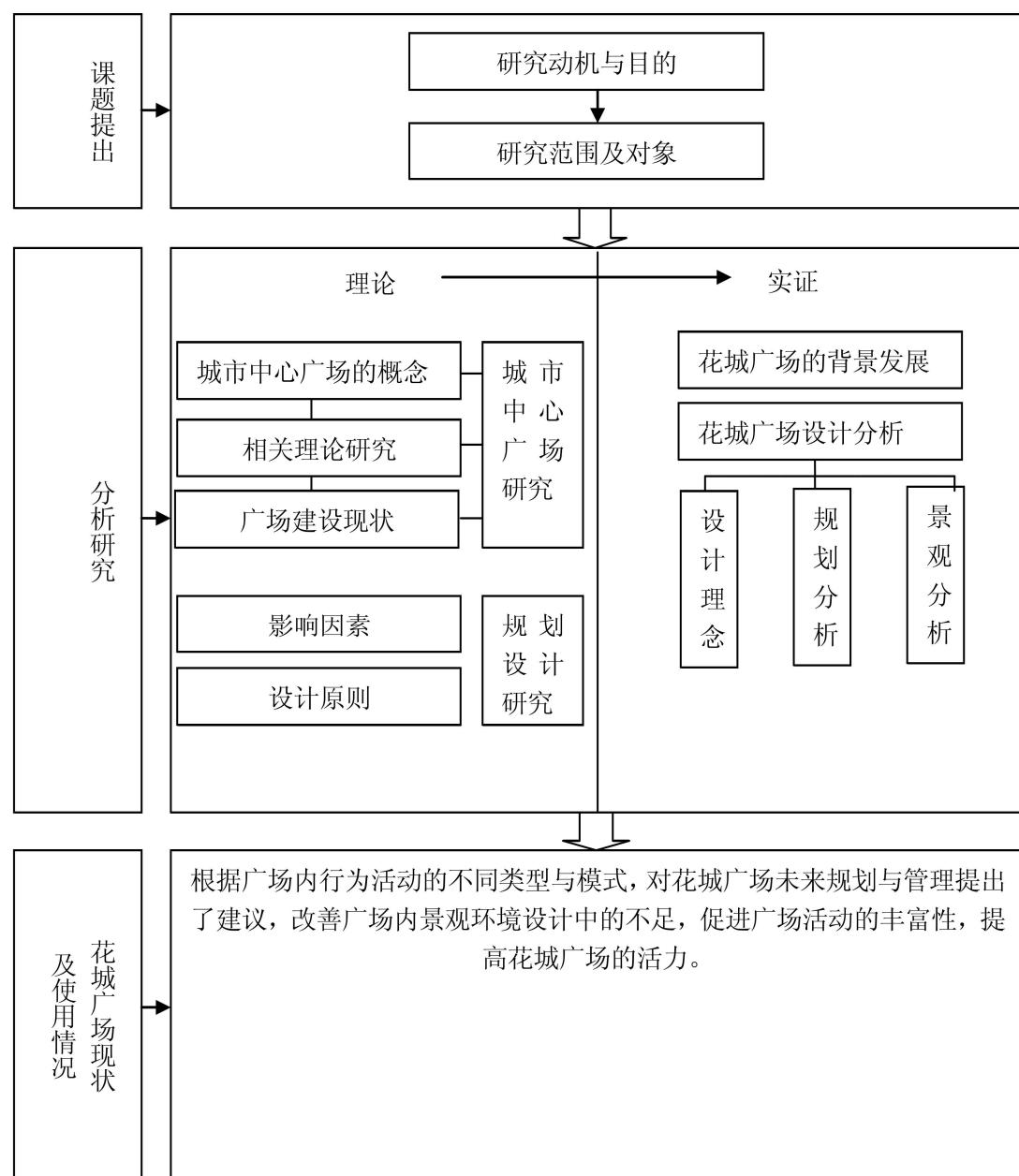
文献研究法：在国内外相关理论研究和实践基础上，分析已有研究成果，明确研究概念。

实地调研法：通过对花城广场以及其他城市中心广场的实地考察，对花城广场的发展规划有明确的认识，对城市中心广场的设计特点进行总结。

比较研究法：对近年来国内外优秀的城市中心广场进行比较分析。总结出设计手法上的优劣，得出当代城市中心广场的设计趋势。

多学科综合法：针对城市中心广场的综合性，借鉴景观规划设计、环境行为学、环境心理学、城市形态、场所设计等相关理论进行多学科的综合研究。

1.5 论文框架



第二章 城市中心广场的相关理论以及发展

2.1 传统城市中心与城市广场的历史演进

2.1.1 相关概念

2.1.1.1 广场

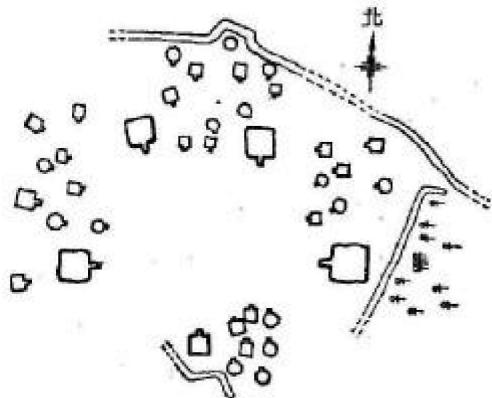


图 2-1 陕西临潼姜寨仰韶村落遗址

资料来源：城市广场设计

城市广场最初的起源是原始人的祭祀与庆典活动。在原始村落中，房屋的布局大多呈环形，由各个较小的房屋以一个较大的房屋为核心，中间留有空地，环绕而成。如在陕西临潼姜寨发现的仰韶村落遗址（图2-1）。围绕的这块空地就常作为聚落中人公共活动的场地，在这里举行会议、祭祀、节日庆祝、宗教仪式等活动。这块空地就可以看做是最原始的广场。从起源就可以得出广场的一个重要特点就是具有社会属性。广场是为人类活动服务的公

共空间，是人类生活环境的重要组成部分。

公元前8世纪的古希腊，创造出了辉煌灿烂的文化，留下了许多伟大的城市。它的城市带着民主、自由思想的印章，它的城市生活方式中最不可缺少的就是公共生活。这样思想促进城市公共空间的发展，出现了“Agora”，就是广场一词的来源。这个词的意思是“集中”，可以理解为人群的集中，思想的集中，社会活动的集中。

随着人类社会不断向前发展的进程，城市广场也不断的更新发展。直至到现在发展到的高度文明时期，城市广场是最具有公共性、最富吸引力、也最能反映一座城市文明程度的城市开放空间之一，常被人们誉为城市的“起居室”，城市的“客厅”，各式各样的都市活动都可在此进行。现在的城市广场，赋予了多方面，多层次的内涵，学术界的学者从不同的出发点对城市广场进行不同的定义。

《城市规划原理》一书中认为，广场是由于城市功能上的要求而设置的，是提供人们活动的空间。城市广场通常是城市居民社会活动的中心，广场上可组织集会、供交通

集散、组织商业贸易的交流等。这是从广场的功能方面来进行定义的。广场的功能是人的活动所赋予的，活动的内容决定了一个城市广场的功能性质。

日本芦原义信在《街道的美学》中认为：广场是强调城市中各类建筑围成的城市空间。一个名副其实的广场，在空间构成上要具备以下四个条件：

1. 广场的边界清楚，能成为“图形”，此边界线最好是建筑的外墙，而不是单纯遮挡视线的围墙。
2. 具有良好的封闭空间的“阴角”，容易构成图形。
3. 铺装面直到广场边界，空间领域明确。
4. 周围的建筑具有某种统一和协调， D （宽）： H （高）有良好效果。

芦原义信从广场的空间特点，总结了广场空间组织的基本要素。

蔡永洁所著的《城市广场》一书中，通过对城市广场的本源意义、语言意义和学术定义上的分析，总结出城市广场是“一种物质要素和非物质要素的复合物。首先，城市广场具有城市性价值，即对城市空间的控制性意义（至少对传统城市而言）及其自身的社会公共性特征。它既是一个城市设计的元素，也是一个功能（活动）多元的社会机构；它是一个融入城市实体中的公共开放空间，它满足着人的需求，影响着人的行为；它是城市和城市公共生活的核心，它是社会融合的体现。”¹

刘滨谊教授在《现代景观规划设计》中提到，高密度开放空间的设计所要考虑的三个内容：形象、功能、环境。“形象对应着景观，建广场的主要目的也是为了创造城市形象；功能对应着使用，不同的情况会产生不同的使用要求；环境对应着生态作用、绿化作用”。²从具体广场的设计内容上，可以看出广场概念中所包涵的三个必要的要素。

在1998年，广东省建设委员会颁布的《城市广场规划设计指引》中，指出：“城市广场的三个特征：（1）公共性。广场供公众使用，任何市民皆能利用为通行或休憩场所；（2）开放性。广场于任何时间均可供公众通行或休憩；（3）永久性。无论何种广场，都应予以永久管制，使其不可任意变更为私人使用或仅部分时间、部分空间对外开放。”³

上面对城市广场的内涵的分析，可以了解到城市广场最为本质的特点，就是广场的空间、空间中人的行为活动和与城市环境的相互作用，这些最本质的特点决定了广场的不同性格功能等方面的特点。我们可以按照这些不同的基本点，将广场划分为不同的类型。

¹ 王珂、夏健、杨新海.城市广场设计 [M].南京：东南大学出版社，1997.7

² 刘滨谊.现代景观规划设计[M].南京：东南大学出版社，2010.1

³ 城市广场规划设计指引，广东省建设委员会，1998.

a. 从广场塑造的空间特点划分

前文提到广场是城市中的公共活动空间，这种空间具有两种特性，就是既具有围合性也具有开放性。围合与开放的程度不同，可以创造不同的空间性格。不同的平面组合、周边建筑的围合度可形成不同特色的空间形式。从这个方面出发，可以将广场划分为以下几种类型。¹

1. 按形状可分为规则形广场、不规则形广场；
2. 按围合程度可分为封闭式广场、半封闭式广场和开敞式广场；
3. 按建筑物的位置可分为岛式广场和周边式广场；
4. 按设计地坪标高可分为地面广场、高架广场和下沉式广场。

b. 从人的行为活动特点划分

阿尔贝蒂在《建筑十书》中写到：“在城市的不同地方应该设置一些广场。一些用于和平时期存放货物，一些用于年轻人的身体锻炼，还有一些用于战争时期储藏食品、木柴、草料和维持长期战斗所需要的粮食。”一个城市广场不只拥有一种类型的活动，广场中的活动通常是复合性的，但是广场中必然有一个占据主导性地位的活动，按照上述理解，可以从人的行为活动的主导类型出发，将广场分为以下几类（表2-1）：

表 2-1 城市广场功能划分类型

类型	表现类型	空间特点
交通性广场	道路节点广场、停车广场、车站前广场	适用于机动车交通、人流交通的汇集与分流
仪式性广场	纪念性广场、市政广场、教堂前广场	适用于政治集会游行，阅兵式，政治宗教仪式
休憩性广场	花园广场、游戏广场、运动广场、亲水广场	适用于散步、游戏、运动等娱乐休闲活动
商业性广场	购物广场、集市广场	适用于购物、集市贸易
复合型广场	包含各种活动类型	适用于各式各样的活动。

（资料来源：《城市广场》）

c. 从广场与城市空间结构的关系划分

¹ 蔡永洁.城市广场[M].南京：东南大学出版社，2006.3

广场是社会生活的产物，是城市物质空间的一部分，对城市空间结构具有稳定调节的作用，好的城市广场往往是一座城市的名片。在城市的空间结构中，广场有功能、区位、性质等的不同，进而划分出了不同的等级。

(1) 城市中心广场

具有城市中心的意义，应是城市生活的缩影，这里的活动有高度的强度与复合度。这个中心对城市空间结构具有重大的影响，以及对城市生活具有重要的意义。并且很可能在城市广场的建设之初，这个地区可能不能被当做城市中心，但是在城市的不断发展中，这个空间的地位可能被提升，而城市政治文化中心，如此一来，又进一步的带动了这个地区的发展，形成新的城市中心。例如圣马可广场，它最初也不能看做是城市的中心，至多与雷亚托共同构成城市的政治经济中心，但从城市的发展来看，文艺复兴时期的改建使得它的地位得到提升，逐步成为人们心中威尼斯的代名词。所以，城市中心广场的意义不仅是对城市空间结构的影响，而且对城市中心也具有扩展作用，对城市的影响极其的重要。

(2) 城区中心广场

现代城市发展以来，城市空间结构也越来越复杂化。一个大的城市往往分为好几个区域，一个中心广场显然不足以控制整个城市的空间结构。城区中心广场就是在城市分区内的重要的公共活动空间。它们虽不是城市中心广场，不能完全控制城市空间结构的发展，但是它们是城市空间结构中重要的节点，在城市生活中扮演着举足轻重的角色。换句话说就是复杂化了的城市中心广场。这些城区中心广场成为现代大都市中重要的开放空间。

(3) 街道广场

街道广场指“附着在街道空间上的点式广场空间，但它不具备城市或城区中心广场的地位与价值”¹。它对城市空间结构没有很重大的意义，却是对城市中心广场和城市中心区广场的补充，活跃了城市空间结构，完善了城市公共空间体系。

(4) 社区广场

在现代城市生活中最小的单位可以说就是社区生活，社区广场为社区居民提供活动空间，对于城市范围内已不具有影响力。基本表现形式就是居住区广场，主要提供休闲娱乐活动，交往的场所。

¹蔡永洁.《城市广场》[M].南京：东南大学出版社，2006.3

2.1.1.2. 城市中心区

城市中心区作为城市结构中的一个特定的地域概念，本质上是一个功能混合的地区。吴明伟、孔令龙、陈联所编著的《城市中心区规划》一书中，对城市中心区做了这样的描述：“从城市整体功能结构演变过程看，城市中心区是一个综合的概念，是城市结构的核心地区和城市功能的重要组成部分，是城市公共建筑和第三产业的集中地，为城市及城市所在区域集中提供经济、政治、文化、社会等活动设施和服务空间，并在空间特征上有别于城市其他地区。它可能包括城市的主要零售中心、商务中心、服务中心、文化中心、行政中心、信息中心等，集中体现城市的社会经济发展水平和发展形态，承担经济运作和管理功能。”¹

可以说，城市中心区是城市社会生活的焦点，表达了人们不同的生活方式、社会组织形式和价值观，并集中体现了城市的风格面貌和文化特色。

随着城市的不断发展，一座大城市中可以产生多个城市中心区，不同规模和区位地位的城市中心区的功能构成和形态是有差异的。但它们都是城市发展的最具有活力的地区，当代城市的大部分高级服务职能设施都相对集中在城市中心区内。城市中心区的服务职能包括：商务职能、信息服务职能、生活服务职能、社会服务职能、专业市场、行政管理职能、居住职能等。不同的城市中心区职能往往是交叉混合的，但侧重不同，形成各自的特色。

2.1.1.3 城市中心广场的概述

城市中心广场是在城市与城市广场相互影响下所分类出来的。它侧重的是城市广场对城市的空间结构的发展所带来的影响，它的要点在于发展与控制。这种发展有两种情况：一是城市中心广场在一座城市的建设之初，对城市基本格局的控制，城市与城市广场是一起发展起来的；二是在城市发展过程中，新广场的建设，改善了城市的空间结构，对未来城市格局的发展产生了重大的影响，在古希腊时期，城市中心广场往往是一个。

现代城市人口数量多，规模巨大，城市空间越来越复杂。一座城市广场不能在城市空间结构中起到“领袖”的作用。传统意义上的城市中心广场将不复存在。但是在城市规划的行政区域，一些重要城市广场具有对区域性空间的控制作用，并且作为城市开放空间，形成节点，从而达到对整座城市空间的控制。城市中心广场的规模是城市广场体系中最大，最高级别的。根据1998年颁布的广东省城市规划设计指引中，大、中、小城

¹吴明伟,孔令龙,陈联. 城市中心区规划[M]. 南京:东南大学出版社, 1999:12

市的城市中心广场面积建议采用下列指标：

- 1、大城市以上——5~15 公顷；
- 2、中等城市——2~10 公顷；
- 3、小城市——1~3 公顷。¹

2.1.2 传统城市中心与广场空间的历史演进

城市广场是地中海文化²的产物，是欧洲城市起源和发展乃至整个欧洲城市文明的一个引人瞩目的现象。它与城市的起源发展关系密切，有着深邃的历史背景。中国古代的宫城、皇城，西方国家的卫城、集市广场都可以看做是城市的中心。它们有着相同的特征：是一个城市中重要的公共空间，是经济、文化高度集中的地区，是一个城市的代表。本小节主要探讨中西方城市中心的发展进程，以城市中心的发展为主线，结合城市广场的发展演化，讨论城市中心广场与城市空间结构的关系。

2.1.2.1 西方城市中心与广场的发展

a. 古希腊时期的城市与广场

古希腊是欧洲文明的摇篮，它的民主自由思想深深影响着欧洲两千多年来的城市发展史。从这种思想出发，古希腊的生活方式带有极强的公共性的色彩，从而促进了城市公共空间的发展。为了满足对社会城市公共空间的需求，出现了古希腊的集市广场-Agora.城市广场逐步取代了卫城和庙宇，成为了城市中心。

位于雅典卫城脚下的雅典广场，反应了这一演变过程。一直以来，雅典卫城作为宗教圣地是雅典的城市中心，随着神庙雕像等不断增加，空间变得拥挤。这就促使卫城的部分功能向广场转移，在广场周围聚集了城市中重要的公共建筑，使得广场活动内容丰富，

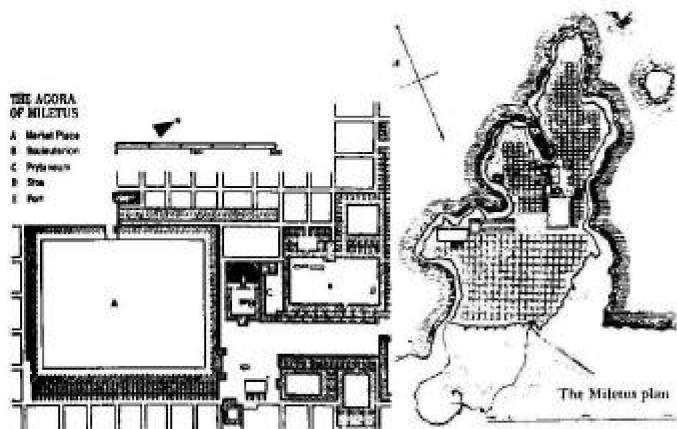


图 2-2 米利都城

资料来源：《城市广场设计》

¹城市广场规划设计指引，广东省建设委员会，1998.

²地中海文化是不同时期发生在亚、非、欧三大洲间的地中海沿岸周围国家和地区生产方式、生活习俗、民族构成、宗教文字、建筑艺术等各种文化现象和古文化形态的总称。地中海文化是历史演替而成的复合体，由爱琴文化、希腊文化、蛮人文化、罗马文化和伊斯兰教文化等各种地区性文化构成。

这样，雅典广场就逐渐取代了卫城的中心地位，成为雅典的新的城市中心。¹

希波战争前，古希腊的城市大多数是自发形成，道路、广场、街坊形状均不规则。到公元5世纪，规划建筑师希波丹姆在城市规划中，采用了一种几何形状、以棋盘式路网为城市骨架的规划结构型式（图2-2）。这一规划思想在米利都城的建设中得以体现。米利都城的城市中心呈“L”型的开敞空间，由多个广场组成。广场采用规则的矩形，规格为400X540英尺，四周环绕以公共建筑，周围有敞廊，至少有三个周边设置商品用房。

希腊化时期的城市大多按照希波丹姆规划系统进行规划建设（图2-3）。规划规整划一，从城市功能分区、道路系统、邻里住区的划分，一直到市中心与广场的规划布局都是严格按照几何数的规律进行设计。在规整的布局之下，宗教性的庙宇已经不再是城市中心，城市广场作为新的城市中心，集合了商业、行政、宗教的功能，广场普遍设置敞廊，沿一面或几面。开间一致，形象完整，例如阿索隆（Assos）城的中心广场，平面为梯形，是一个两侧有大尺度敞廊的广场，这些敞廊用于商业活动。

b.古罗马时期

古罗马的城市在很大程度上受到古希腊城市规划思想的影响。在共和时期²，城市空间还具有比较强烈的希腊化的痕迹，城市广场的设置反映出对于市民聚集的支持，以巴西利卡、庙宇、柱廊等围合，表现出一种强有力的公共特征。到了帝国时期，罗马广场成了历代皇帝为自己树碑立传的重要舞台，是权利的象征。广场的空间逐渐由开敞变为封闭，从自由走向规整，连续的建筑界面与巨大的建筑体量烘托着城市公共空间的宏伟与华丽，明确的轴线与对景共同构筑起罗马帝国城市的严格明朗的空间秩序。³

c.中世纪

在中世纪城市中，教堂成为了一个城市的中心，控制着城市的整体布局，教堂广场是城市的主要中心，是市民集会、狂欢、和从事各种文娱活动的中心场所。城市中的广场

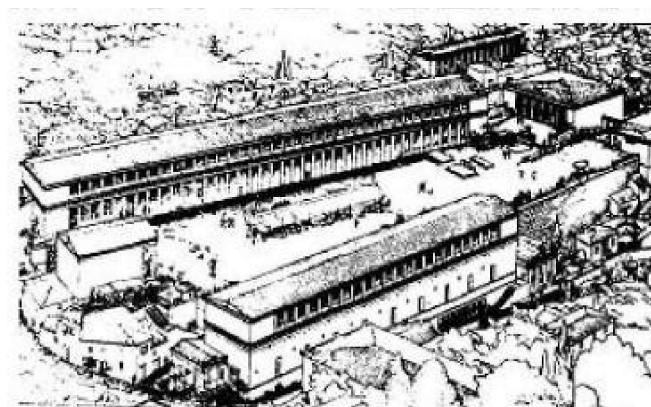


图2-3 阿索隆城中心广场复原图

资料来源：《外国城市建设史》

¹ 张军民.现代城市广场规划与设计[D].天津大学建筑学院.2005.6

² 古罗马的历史大致可以分为3个时期，即伊达拉里亚（Etruria）时期（公元前750年~公元前300年）、罗马共和时期（公元前510~公元前30年）和罗马帝国时期（公元前30年~公元476年）

³ 美,埃德蒙·N·培根.《城市设计》[M].北京：中国建筑工业出版社.2003.8

有市政厅广场与市场广场，市场广场主要是从事商业贸易活动与市民公众活动，与古希腊和罗马的广场非常相似。¹

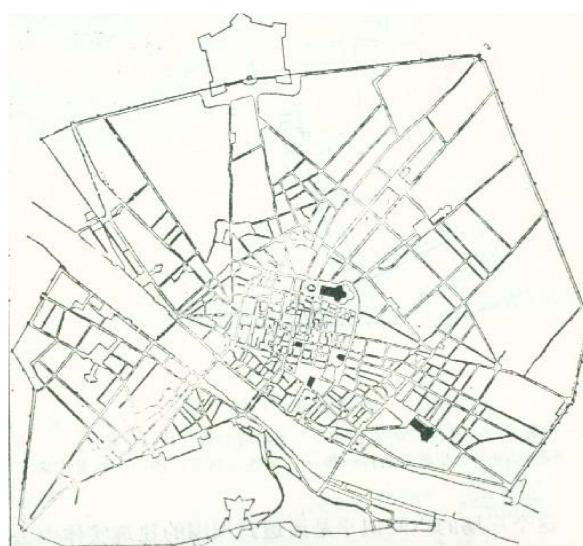


图 2-4 佛罗伦萨平面

(资料来源：外国城市建设史)

佛罗伦萨是当时意大利的纺织业和银行业比较发达的城市中心，城市最初仅在阿诺河的一边，平面为长方形，路网较为规则，随着城市人口的增加，城市规模不断破坏，市区向阿诺河外四面放射，布局也就自由化。

(图 2-4) 市中心的西格诺利亚是佛罗伦萨最著名的广场，广场上有市政厅，是城市的标志，还有兰齐敞廊，是市民举行庆祝仪式用的。佛罗伦萨的城市中心就是由市政厅为主的西格诺利亚所控制。

d. 文艺复兴与巴洛克时期

文艺复兴最早产生在 14~15 世纪的意大利，是以佛罗伦萨为代表的早期文艺复兴，15 世纪末至 16 世纪初以罗马为代表进入盛期，16 世纪中末期是文艺复兴的晚期，17 世纪以后发展为巴洛克。



图 2-5 三种理想城市 (资料来源：《城市广场》)

文艺复兴时期的建筑师们向往古典文化，对古罗马维特鲁威的《建筑十书》进行了发展。费拉雷特的《理想的城市》体现了这个思想。他得理想城市的方案平面是圆形，道路呈放射状的，市中心是广场，并设置防御性的构筑物。他思想的代表是建于 1593 年的威尼斯王国的帕尔曼-诺伐城。斯卡莫奇也有个理想城市方案，城市中心为建有宫殿的市

¹ 沈玉麟.《外国城市建设史》[M].北京：中国建筑工业出版社.2006.8

民集会广场，两侧为两个正方形的商业广场，南北分别是交易所及市场广场。（图 2-5）从理想城市的平面可以看出，文艺复兴时期的城市中出现了多个广场，不同的广场拥有不同的功能，共同组成城市中的公共空间。

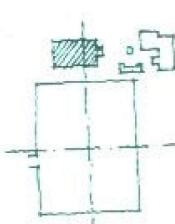
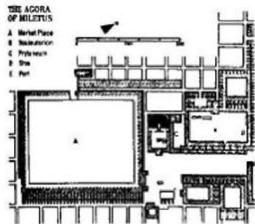
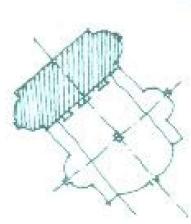
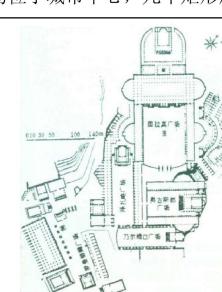
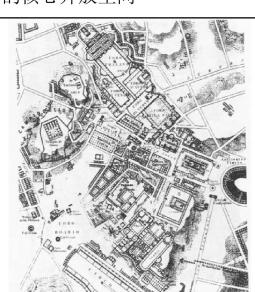
文艺复兴时期的城市突破了中世纪宗教的束缚，教堂建筑退居次要地位，建设了很多大型的世俗建筑。16 世纪后半叶，佛罗伦萨的城市改建活跃起来，从阿诺河修建了联通市中心西格诺利亚广场的乌菲齐大街，两侧为严格对称的骑楼联排房屋，丰富了中心广场的群体构图。佛罗伦萨的市中心的空间结构更加的丰富，并且强调了轴线透视，是利用视觉规律强化重点的成功案例。

e. 绝对君权时期

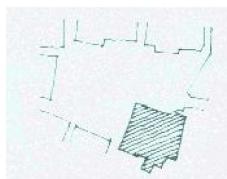
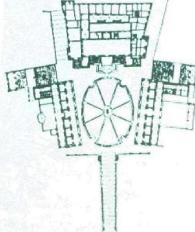
17 世纪的欧洲，随着资本主义的增长，国王与新兴的资产阶级贵族结合，反对封建割据与教会势力，先后建立一些中央集权的绝对君权的国家。17 世纪后半叶，法国的绝对的绝对君权处于极盛时期。在这个时期，古典主义在法国占统治地位。古典主义是君主专制制度的产物，它体现了有秩序、有组织、永恒的王权之上的要求。古典主义强调轴线和主从关系，讲究抽象的对称与协调。法国巴黎的城市改建，带有突出的古典主义的特征。17 世纪开始，巴黎建造了大量的城市广场，形成了后来巴黎城市的中轴线。这些广场大多与市民的公共生活无关，是纪念政治事件和表达权力的产物。

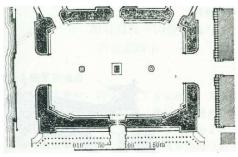
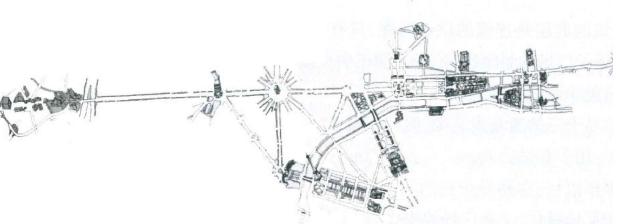
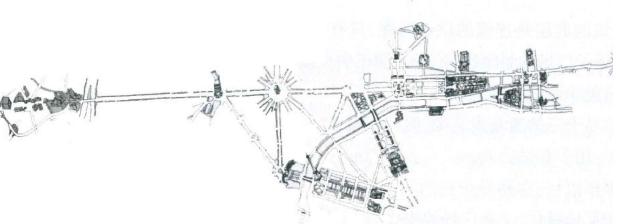
通过对各个时期欧洲传统城市中心广场的回顾，可以看出城市发展与城市中心广场的发展变化，图表 2-2 采用不同时期具有代表性的广场，与其他进行对比，对各时期的城市中心广场的特点有更清晰的了解。

表 2-2 不同时期城市与城市广场的结构关系

	代表性 的广场	空间特性	与城市结构的关系		周边建筑	广场性质
古希腊 时期	米利都 城南广 场				柱廊、议事 厅	是政治、宗 教的中心， 也是商业 中心，市民 交流的聚 集地。
		规则的矩形，空间封闭	广场位于城市中心，几个矩形广场形成城市的核心开放空间			
古罗马 时期	图拉真 广场				柱廊、巴西 利卡	政治、纪 念、商业
		由轴线控制，矩形平面	城市中重要的公共建筑围绕广场			

第二章 城市中心广场的相关理论及发展

	代表性 的广场	空间特性	与城市结构的关系		周边建筑	广场性质
中世纪 时期	西格诺 利亚广 场				塔楼、市政 厅、商店、 住宅	政治、商 业、社交
		不规则，封闭	城市中心呈方格布局，由中心向外放射扩张，广场是中心开放空间			
文艺复 兴与巴 洛克时 期	罗马市 政广场		--	--	宫殿、博物 馆	政治纪念
		梯形，半封闭，主轴	在城市建设中追求理想城市平面，城市建设活跃，教堂退居次要位置			

	代表性 的广场	空间特性	与城市结构的关系	周边建筑	广场性质
绝对君权时期	巴黎广场群	 		柱廊、神庙、方尖碑、凯旋门、王宫	纪念、交通为多数

(资料来源：根据文献资料整理表格)

f.近代城市广场

到了近代，在英、法、等国家的旧城改建和美国等新建大城市广场可以代表这一时期的广场建设的特点。这时期主要沿袭古典主义的手法，将广场作为城市主要轴线。

在英国的旧城改建中，把法国式园林设计方法运用到城市设计中，根据城市功能的需要，设计一条中央大街连接 3 个广场，对城市空间起控制作用。法国在拿破仑时期旧城改建，为了表彰拿破仑帝国的光荣和权威，在巴黎市中心区以纪念碑、纪念柱和纪念性建筑点缀广场和街道，彼此呼应，以控制巴黎地区城市景观。1790 法国工程师朗方为华盛顿做了城市规划，在规划中，以国会和白宫为中心，四周放射出许多放射状道路联系了许多广场、纪念碑、纪念馆等重要公共建筑。

g.现代城市广场

工业革命之后，生产力大发展，引起了社会经济及城市规划结构的巨大变革，加剧了城市化的进程。二战以后，随着各国经济的复苏，城市化日益加快，人们需要更多的城市公共空间来满足休闲、交流、游憩的要求。因此，广场建设受到了人们的普遍关注，此时的广场设计增加了更多的自然要素。对于现代文化与历史文化的冲突，不再采取对立的态度，而是在广场设计中加入历史要素，增加广场内涵，在形式上，不再拘泥于传统，设计更加大胆，更多的体现设计师的个性，体现对人性的关怀。例如美国的伊拉·凯勒水景广场(Ira Keller Fountain Plaza)、万圣节广场 (Harlequin Plaza)，日本的筑波科学城中心广场(Tsukuba Civic Center Plaza)等 (图 2-6)。



图 2-6 由左至右依次为：伊拉·凯勒水景广场、万圣节广场，筑波科学城中心广场

2. 1. 2. 2 中国城市中心与广场的发展

上一节对西方传统的城市与广场进行了梳理，由于中国与西方政治体制、文化思想的巨大差异，中国城市发展与西方有着很大的不同。真正意义的城市广场到近代中国城市才开始出现，本小节就以中国古代和近代的城市与广场作为本节的研究内容，对中国传统的城市与城市中心广场的发展进行梳理。

a.封建礼制下的城市建设

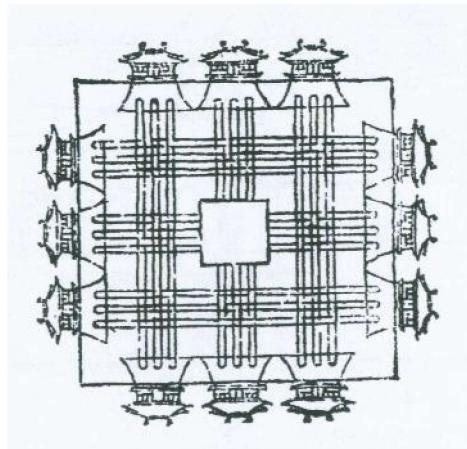


图 2-7 《三礼图》中的周王城图

中国城市的规划受到封建礼制和等级观念的支配。中国的城市是理想的城市，城市的结构清楚地反映着封建帝王管理国家（城市）的理念，是中国封建社会专制与集权文化的写照。最能代表中国古代城市的发展是历代的都城。它们都是在统治阶级按照政治、军事要求下，一次性的规划完成，是自上而下的发展模式。《周礼·考工记》中对城市的理想布局进行了描述：“匠人营国，方九里，旁三门，国中九经九纬，经涂九轨，左祖右社，前朝后市，市朝一夫。”

这个思想对两千年封建中国城市规划的影响深远。由此思想影响下得中国都城建设在空间结构上具有相似性与连续性。

中国古代城市空间是一种“井田制”的结构体系，运用围墙形成网格状的道路。墙是城市空间中重要的元素，墙的围合性使得中国古代城市空间是向墙内聚的，缺少开放性，城市生活也不强调交往，公共性。城市围墙内的空间有等级之分，内城墙用以区分皇城与城郭。在城市平面布局上，都有一条南北的主轴线，贯穿整个城市，象征着皇权至上的思想。

在封建礼制的思想下，城市空间格局不具有开放性与公共性，中国的城市中不会形成欧洲城市中的广场，但是在城市用地中，也有一些开阔的空地，可以称为似广场，是由城市的院落空间发展形成。一种是由由宫殿或者庙宇建筑群围合形成，功能明确，呈方块规整状，讲求轴线，政治活动与宗教活动的场所。第二种是在城市道路的交叉口，是街道空间的扩大，形成以商业为主的广场。

b. 近代城市中心与广场

鸦片战争以后，中国的国门被西方列强打开，西方的城市建设经验也随之而来，真正意义上的城市广场被“移植”进来，对中国传统城市格局带来了新的变化。这种影响直接反映在两种类型的城市上：一种是受到外来文化影响产生了巨大变化，或者是新兴的城市，例如青岛、哈尔滨、大连等；一种是受到影响较

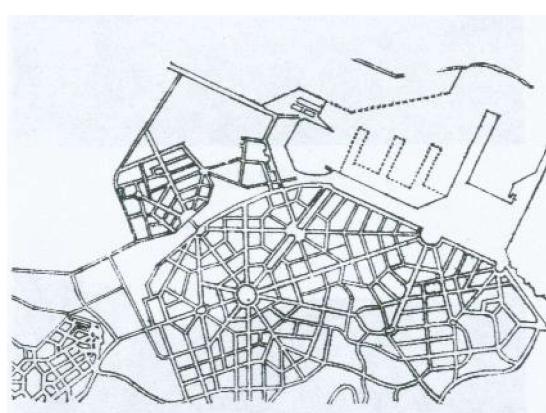


图 2-8 大连城市规划图（1900 年）
(资料来源：《城市广场》)

小，局部空间发生了变化，例如北京、太原、西安等。

大连先后被帝俄和日本占领。在被帝俄占领期间，城市进行了大规模的改造，鉴定了城市的空间格局（图 2-8）。1900 年，帝俄制定了大连市城市规划，规划以圆形广场以及放射状的道路形成骨架，有着绝对君权时期的巴黎城市的影子，带有古典主义的色彩。城市中心是“尼古拉广场”（今中山广场），直径 213 米，面积 3.56 公顷，并由此向外放射出十条城市道路，规模不凡。广场周围布置市议会、警察署、银行、邮电局、剧院、交易所等大型公共建筑，强调了城市中心的地位与价值。1904 年，由日本接管大连长达 40 年，在这期间，城市继续向西扩展，道路以网格状为主，尼古拉广场的公共特性没有发生变化，依旧环绕以大型公共建筑。

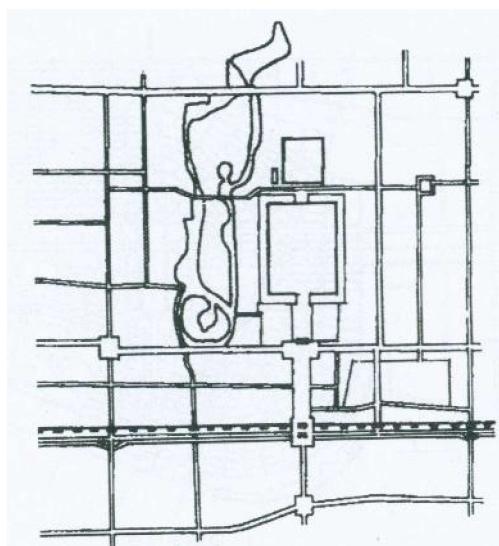


图 2-9 20 世纪 20 年代的北京城市中心

（资料来源：《城市广场》）

从元大都开始，北京城的空间格局没有发生过大的变化，辛亥革命后，北京城的结构逐渐被打破，1912 年打通了长安街，1913 年拆除了大清门内的东西千步廊及东西三座门两旁的宫墙，从而打通了天安门大街，1915 年前门也进行了改造，周围商业设施聚集，成为了北京最繁华的商业区。随着封建统治阶级的没落，故宫变为博物院，天安门前的广场也逐渐成为市民活动的公共空间，未来这里成为了全中国的政治活动的中心（图 2-9）。

近代中国城市的发展在很大程度上受到西方民主思想的影响，同时受到列强的侵略，城市广场被移植到中国传统的城市空间格局中，使城市空间公共性增强。但是，西方国家的广场是源于公共生活方式，中国的城市广场更像是对城市环境的改造，在广场的空间结构上带有古典主义的色彩，有强烈的形式主义的倾向。

2.2 现代城市中心区的产生与发展

18 世纪的工业革命加快了城市化的进程，城市人口膨胀，城市规模扩大。在经济发展的影响下，城市规划的结构也发生了巨大的变革，城市中心空前繁荣，它的角色也随着城市的发展不断转化。在现代城市发展，城市中心的职能从单一向综合不断的发展。

本小节以回顾我国城市中心区的发展为主线，与西方的现代城市中心区的发展进行交叉对比，从而加强对我国现阶段城市中心区特点的了解。

2.2.1 近代城市中心向中心区的演进

进入工业时代之后，经济繁荣发展，城市规模也越来越大，城市中心的内容也越来越丰富，除了传统的商业功能以外，为工业生产服务的行业也聚集在城市中心，例如金融业、专业的服务行业等。城市中心成为各类活动的聚集地，在聚集效应的影响下，城市中心的各项活动，尤其是经济活动大量聚集，是城市人流的汇集点，建筑空间高度集中，中心就越来越拥挤。城市中心的规模也随之扩大，由传统的城市广场控制的中心逐步扩展为一个区域，突破了围绕广场或街道的模式，向多街区、多轴向的发展。早期在北美一带，“Downtown”一词就是用来形容城市中心区的。

2.2.2 CBD的发展

随着经济全球化的进一步发展，在世界上产生了国际性大城市，在这样的大城市中，CBD 成为了城市中心区的重要组成部分。CBD 集中了大量的高层次、专业化的服务，包括金融、法律、会计、管理等，使城市中心区从商业向商务办公转化。

我国在 70 年代末改革开放以后，城市经济迅速发展，产业结构也随之变化，第三产业的比重越来越大，这些促进了城市中心在职能和规模方面的发展。特别是东南沿海特大城市中，为了解决城市中心单一化的问题，在新区规划中设置 CBD 来满足发展需要。如上海的浦东陆家嘴商务中心、北京的建外商务中心、深圳的福田商务中心等。这样的 CBD 已经脱离原有的以商业为主的城市中心，形成了一个独立的区域，改变了城市的结构。

2.2.3 城市综合体（HOPSCA）

目前学术界对城市综合体还没有明确、统一的定义，通俗的说，城市综合体是融合商业、办公、居住、酒店、会展、文化娱乐和交通等三种及以上营利性城市功能，并在各部分间建立一种相互依存、相互助益的能动关系的街区建筑群体。城市综合体的出现是城市不断聚集的产物，城市的建设从原来简单的聚集发展为产业聚合、功能互补的综合

模式¹。



图 2-10 洛克菲勒中心下沉广场（资料来源：互联网）

20世纪30年代的洛克菲勒中心可以称为城市综合体的开端。洛克菲勒中心占地8.9万平方米，由19栋建筑围合而成，功能涵盖办公、商业、金融、饮食等，并且有地铁贯穿。同时下沉式广场贯穿整个建筑群，为市民提供了一个公共生活、文化娱乐的空间。我国城市综合体的发展较晚，二十世纪九十年代之后才在一线城市开始出现。1990年在北京开业的中国国际贸易中心，是我国最早出现的城市综合体，融合商业、酒店、居住、展览等多项功能。进入21世纪后，我国经济进入快速发展阶段，CBD逐步形成，新型的、功能更加丰富完善的综合体建设完成，如万达集团在全国各地建设的万达广场，广州天河城等。城市综合体的发展是城市中心区城市设计的一种缩影，它的显著特点是较少依赖其他配套，通过自身功能的互补，来支撑自身的发展。城市综合体由于其功能的综合性，可以有效的缓解城市中交通压力，它是城市中心区发展过程中的一种新的模式，并不一定位于一座城市的中心位置，可能是城市郊区发展的中心，如广州万达广场，位于白云区，成为白云区区域的商业商务中心。对城市综合体的研究可以对现代城市中心区有更深层次的认识。

2.3 现代城市中心广场的发展趋势

随着城市中心的不断发展演化，城市中心广场的主导功能、设计思想也发生着变化。本小节重点分析现代城市中心广场的规划设计在主导功能转变、空间塑造方面的发展趋势。

¹ 王磊,城市综合体的功能定位与组织研究[M], 上海交通大学

2.3.1 单一行政功能向多功能综合的转化

改革开放以前，我国最主要和最常见的城市中心广场就是位于城市行政中心，以政治集会为主导功能的广场，是大规模政治集会的场所。建国初期，百废待兴，我国的城市建设开始了新的时期，各级城市城镇都建设有一个规模不等，但都是依附于政府市政建筑的集散型的广场。这类广场的政治色彩浓重，功能比较单一，有较大的开敞空间，没有多少绿化，属于纪念性和市政型广场。

改革开放之后，在市场经济的影响下，商业活动繁荣，城市结构向多中心组团式的发展。城市中心广场的功能形式开始丰富起来。甚至一些广场建设是结合城市旧城商业中心的改造，改善区域环境，从而带动经济活动。如北京西单文化广场、西安钟鼓楼广场。



图 2-11 花都市政广场
(资料来源：互联网)

花都市政广场位于花都市政府（现花都划归广州市、为花都区）前，它作为市政广场的定位是明确的，同时，该广场又打破了旧有市政广场的条框，考虑市民的休憩与文化娱乐活动需要，在广场内布置了大量的草皮、乔木、喷泉、舞台与座位，并且在其周边一条小溪畔，设置了便于人群坐憩观景的台阶，使广场具有市政广场和休憩广场的双重特性（图 2-11）。

2.3.2 广场设计公园化

在上文中提到，以行政功能为主导的城市中心广场政治性强，对城市景观环境的塑造不是十分的重视，对市民日常生活的活动没有足够的考虑。随着改革开放，经济的发展推动着人民生活水平的提高，人民的精神文化需求也逐步增加。同时，随着城市化的加快，城市空间越来越拥挤，城市中的开敞性的绿地越来越少，在这种情况下，城市中心广场的设计，更加偏重于绿地景观的塑造。这时的城市中心广场成为了市民日常公共交往的场所，成为了市民休憩、娱乐、以及节假日观光旅游的场所。

为满足功能的需要，在城市中心广场的设计中，设置喷泉、雕像、小品，增加了绿化以及休息的空间。广场设计中更偏向于“公园”设计，结合自然环境，是对城市总体环境的一种美化。广州火车东站的站前广场则打破传统交通广场的布局，在室内组织交通，

而利用室外大片空地和室内外高差组织绿化，布置座位、喷泉、飞瀑、游憩小径、观景平台等建筑小品（图 2-12），从而构成一个闹中取静的站前休憩广场，给市民和旅客提供一个舒适动人的公共空间。

2.3.3 地面与地下的综合性设计

近年来，城市中心区的发展向地上地下综合体方向发展，以求更加立体更加有效的利用城市空间。同样，城市中心广场在城市中心区内，规划设计也向立体化的发展。城市中心广场与地下轨道交通、地下商业街综合设计，形成了多功能的综合环境。在 1998 年颁布的《广东省城市广场规划设计指引中》，关于地下空间的利用，也做了指导：“城市广场的设计应充分考虑到广场地下空间的开发利用。地下空间可用以安排辅助设施、停车场和商业设施等。当地下空间的开发未能纳入广场建设计划时，地下管线的安排应集中，以便于将来对地下空间的开发。”¹

2.4 我国城市中心广场的建设现状及问题

从上世纪八十年代开始，我国的城市化进程加快，城市的建设日新月异，每个城市都建设了自己的城市中心广场，数量众多，风格各异。本小节就对目前我国城市中心广场的建设现状与问题进行分析。

2.4.1 城市中心广场的建设现状

在快速城市化的推动下，城市的规模不断扩大，旧城的改造也受到重视，越来越人性化、个性化，城市中心空间的营造也更加的丰富多彩。在改革开放的这三十年来，我国的许多城市大量的建设了城市广场，尤其是在城市的中心，为改善城市中心区空间结构混乱的面貌，提供市民休闲娱乐的空间，提高城市中心的活力建设了很多富有时代性和具有地域性的中心广场。我国城市中心广场的建设有两种情况：一是对通过建设城市广场来实现对旧城环境的改造，增加旧城活力，使旧城实现更新；二是在城市不断扩张时，以先期规划为主要手段，建设新城的中心广场，来带动新城的有序建设。下表以我国主



图 2-12 广州东站站前广场瀑布

（资料来源：互联网）

¹ 城市广场规划设计指引，广东省建设委员会，1998.

要城市为统计对象，对近年来省会城市新建的城市中心广场进行分析。

2.4.2 城市中心广场建设面临的问题

2.4.2.1 城市风格的丧失

前文分析到我国目前城市中心广场建设有两种情况，一是在旧城中心建设城市广场，一种是在新城新建城市广场。旧城中心建设的广场，往往容易忽视了传统街区的空间格局，没有展示城市的历史风貌。新城中心建设的广场，在政府的主导下，更是追求气魄的展现，以高层写字楼与商业为主，没有突出的特质。特别是我国中小城市的行政中心的广场，受到中国古代封建礼制，皇权思想的影响，广场大都恢弘雄伟，采用中轴对称的手法，两侧安排行政机关的办公大楼。这样的广场千篇一律，大同小异，缺乏当地的历史文化特色，丧失了每个城市独有的风格。

2.4.2.2 追求物质，疏于精神

在广场的设计中，往往过分偏重于物质，设计上强调图案感，缺乏对广场使用者的考虑。缺少对人的心理、行为的分析研究，忽略了人的感受，没有表现出对人的关怀和爱护。在追求气场宏大的同时，对广场局部尺度的考虑不足，对人性尺度空间的创造不足，使得广场与市民活动相脱离，造成资源浪费。

2.4.2.3 对细部处理的不足

在城市中心广场的设计中，往往重视大的图面效果，缺少细部的处理。具体表现在广场基面和小品设计上不够细致深入，对广场内各元素在色彩、质感、性格方面考虑不足，形成“各自为政”的局面，致使广场风格不统一，色调暗淡，缺乏生气和亲切感。

2.4.2.4 缺乏生态与可持续发展的理念

广场的前期规划中，缺乏与城市整体绿地系统的统一规划，并且缺乏生态性的考虑，未能与整个城市的自然环境与生态体系融为一体。在广场的建设中，往往追求速度，忽视了可持续发展，对城市的发展估计不足，导致不出几年广场的交通、市政设备等无法满足要求，进行返工维修。

本章小结

本章首先从广场与城市中心区的定义中，提出城市中心广场的概念。其次通过对西方和中国传统城市与城市广场的发展中得出城市中心广场与城市空间的关系。之后对现

阶段城市中心区的发展趋势和城市中心广场的发展趋势进行阐述，提出我国目前城市中心广场规划设计中存在的问题。

第三章 城市中心广场的特点与设计理论

3.1 城市中心广场的主体特性

城市中心广场是城市公共活动空间中最重要的组成部分，它比一般意义上的城市广场更具有城市影响力。它不仅具有城市广场的本质属性，还具有自身的所固有的特性，来区别于其它类别的城市广场。这些性质构成了中心广场的主体特征，影响着它的形成与发展。

3.1.1 标志性

城市中心广场在城市结构中位于一个核心位置。这个核心位置是“一个综合的概念，是城市结构的核心地区和城市功能的重要组成部分，是城市公共建筑和第三产业的集中地，为城市及城市所在区域集中提供经济、政治、文化、社会等活动设施和服务空间，并在空间特征上有别于城市其他地区。它可能包括城市的主要零售中心、商务中心、服务中心、文化中心、行政中心、信息中心等，集中体现城市的社会经济发展水平和发展形态，承担经济运作和管理功能。¹”这个区域是城市社会生活的焦点，表达了人们不同的生活方式、社会组织形式和价值观，并集中体现了城市的风格面貌和文化特色。城市中心广场位于城市的中心区，这一地区集中了城市中具有特色的部分，成为一个城市具有标志性的区域。一个区域或者一个城市的生活方式之所以能称之为标志，也绝不仅仅是因为建筑本身，更是环境、文化、教育氛围等各方面的合力，是他们共同创造了一个地域的经典。一个优秀的广场往往能使整个城市形象、品味、个性获得大幅提升，成为一座城市的名片。

泉城广场是省会济南的中心广场（图 3-1），地处山、泉、河、城怀抱之中。环顾四周，北览旧城区古风新貌，西观趵突泉喷涌潺湲，南眺千佛山青翠绵亘，东望解放阁清雅如画，是市民休憩盘桓之胜地。广场东西长约 780 米，南北宽约 230 米，总用地面积为 16.96 公顷。设计以贯通趵突泉、解放阁为主轴，以榜棚街和泺文路的延续为副轴而构成框架。各功能分区围绕轴线由西向东依次展开。泉城广场从 1997 年开始设计之时，就以济南泉城的特色进行规划设计，虽然只是一个广场，但是由于特殊的地理位置，形成济南的一大特色，也成为济南旅游的必到之地。

¹ 王雪霏，城市标志性广场景观设计研究[P]，哈尔滨工业大学，2009,12

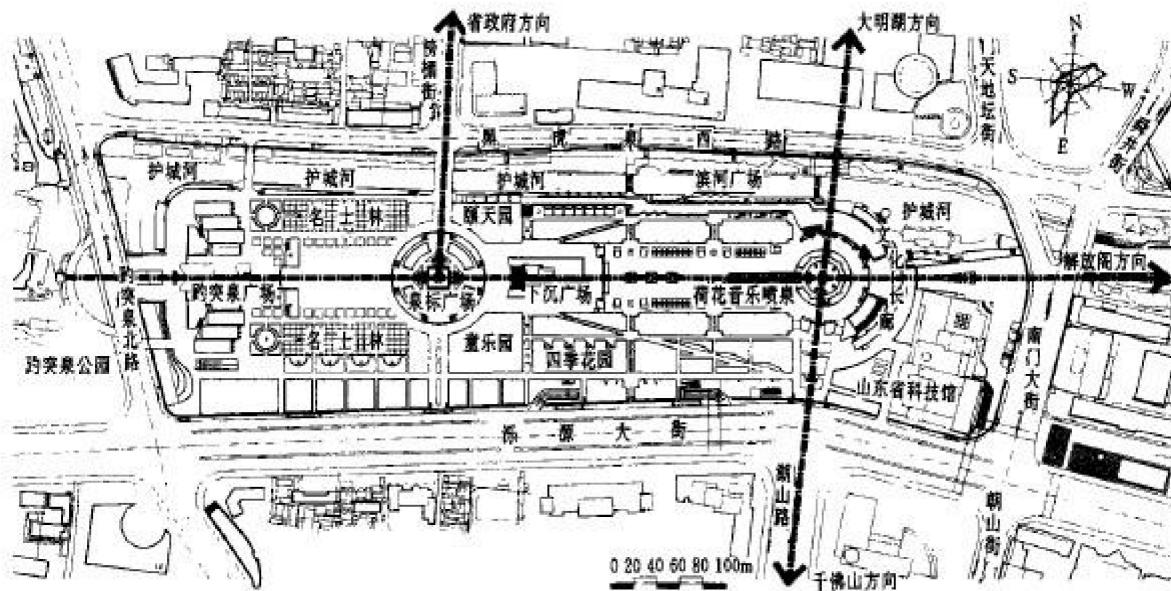


图 3-1 泉城广场平面图以及结构分析（资料来源：《泉城特色的再塑》）

标志性的内涵中包括时代性。赫拉克利特人的经典语句就是“人不能两次踏进同一条河流”(People can not step twice into the same river)。揭示了事物是不断发展变化的，是相对静止而绝对运动的道理。新的材料技术的进步，不断推动着城市的发展，城市空间结构不断的演变。可以称之为城市标志的应该是一个时代片段的缩影，是城市历史文化的积淀。对于城市广场来讲，随着时间流逝，它在城市空间结构中得地位会发生变化，它的空间、景观特点也会随之变化。城市中心广场的标志性就体现在对某一特定时期城市发展特征的标志，唤起人们对特定历史时期的记忆。

建于 1953 年的海珠广场位于广州旧城中心轴线与滨江景观带的交点，是广州九十年代城市唯一的滨江广场（图 3-2）。它曾充当海珠桥被炸与重修、解放军进城等重大历史事件的见证人角色，其附近有泰康路、高第街、一德路等传统商业街区。1962 年，海珠广场和广州解放纪念像以“珠海丹心”被评为羊城新八景，可以说是广州标志性景观广场。但一段时间以来，随着旧城改造的进行，“珠海丹心”的风采荡然无存，在广州城市结构中的地位也削弱了。由于地铁二号线与七号线在此交汇，市政府决定对海珠广场进行改造。据介绍，总面积 4.14 公顷的广场南侧将创造面对江面的开阔空间，使在广场上的人群能领略珠江美景，广场草坪上点缀着大树，绿化率将达 60%；西广场将结合地铁上盖设半下沉广场，并从海珠桥下穿过，广场东西两侧被海珠桥分割的状况将会改变，届时游人可从下沉广场自由穿越海珠桥下。设计还保留了广场“心”形外轮廓、解放军雕塑，同时在半下沉广场的侧壁设“珠海丹心”主题雕塑；并结合地铁建设，在圆形半下沉广场的中心利用半球状玻璃穹窿作为地铁上落口上盖，旁有环形水幕，隐喻“江畔

明珠”的城市新景观。



图 3-2 海珠广场（资料来源：互联网）

3.1.2 区域性

“中心”相对的是外部、边界。中心是一个相对的概念，是一个区域范围的中心。城市中心广场也同样具有区域性的特征。在一定区域内的广场体现了该区域的城市形象特色。不同城市广场由于区域的不同，呈现了丰富多彩的形态差异。这种区域性表现在以下几个方面：

(1) 地理区位上的区域性

城市广场一经创造就不能移动，在城市中占据着空间，形成相对稳定的景观环境。在一定地理区位上，会受到该地区自然环境的影响，如：气候、地形地貌、水系、地质条件等；同时也会受到人工环境的影响，如：周围建筑物、城市道路等。这些因素影响着城市中心广场的空间的形成、景观的塑造，形成不同中心广场的差异。

(2) 社会文化上的区域性

德国社会学家马克思·韦伯指出：“任何一项伟大事业的背后都必须存在着一种无形的巨大的精神力量，更为重要的是，这种精神力量，一定与该项事物的社会文化背景有密切的渊源。”城市广场是城市的产物，也必定与城市的文化紧密相关。城市中心广场在特定区域内表达出该地区的历史文化、风俗习惯，形成不同意义主体的广场。

1999 年广东省发行的《城市广场规划设计指引》中，所倡导的广东地区城市广场的设计方向中，其中一条就是具有岭南特色的地方性。指引要求广场设计时，秉承岭南城市文脉，以灵巧、自由、实用为原则，因地制宜，不宜盲目求大求气派；适应地方风俗文化，增强广场的凝聚力。如强调对传统广场形式的保护和改造；广场使用多考虑人们

的游憩活动，一些特定广场设计应便于安全开展有特色的地方民间活动，如放风筝等……；体现广东地理特征，重视“水乡特色”的塑造。如面向河流、湖岸或海岸布置城市广场，在城市广场中适当配设水景等；另外，对体现广东毗邻港澳这一独特经济环境的“口岸广场”应多加关注……；适应广东资源气候特征，创造广场“亚热带特色”。如广场建筑和设施可多采用地方材料，色彩以深色调、冷色调为宜；广场宜栽植适量的高大乔木；广场地面铺装宜多植草皮或软硬质结合，使之美观宜人又便于散水；充分考虑台风、暴雨的影响，多采用柱廊形式围合广场空间……；适应广东市场经济特点，多方参予、共建广场。多鼓励和利用各方投资者、开发商兴建广场项目；广场的管理维护和使用过程中充分体现公众参与。¹

3.1.3 可识别性

荷兰建筑家凡·艾克曾论述过可识别性对于标志物的重要性：“在城市层次上愈多紧密相关的识别物是必须得，以此可以建立起一种丰富的可理解性，识别物可以使人造的、新的或历史的，也可能是自然的，或多或少做进一步的开发。在以往这种识别物常是一个教堂、一个宫殿、一个城墙、一个码头、一个运河、一条重要的街道或广场，这不仅形成了视觉上的连续性，而且还形成了人与人之间，城市社区之间联系的框架，它们日复一日的作为这种联系的见证人，持久的留在人们的记忆当中……”²可识别性将环境归结为个体与群体的关系，个体与所在地域的一种关系，而达到一种相互依存，如同舒尔茨所说的“在环境中认同自己。”城市中心广场在设计形式上应该具有可识别性，使得市民对该城市产生认同感。

3.1.4 综合性

城市中心广场是城市公共活动的聚集地，在一个城市中往往是政治集会、进行仪式、举办庆典活动的场所，这就要求广场的功能具有复合性。同时，城市中心广场位于城市核心区，人口密度大，城市的各种职能在这里汇聚，尤其是在地少人多的城市，这样的地段更是“寸土寸金”，这样城市广场的开发就要充分利用地上地下的部分，综合开发，解决矛盾。所以城市中心广场具有综合性，表现在以下两个方面。

（1）多功能的复合——就是人的行为活动的多样性。

¹ 广东省城市广场规划设计指引，广东省建设委员会，1999

² 王雪霏，城市标志性广场景观设计研究[P]，哈尔滨工业大学，2009,12

美国简·雅克布在《美国大城市的生与死》一书中对城市空间提出了多样化的观点。她提出“规划迄今为止最主要的问题，是如何使城市足够的多样化”。多样化的含义是对多种功能、活动的参与，以达到空间中人的活动的多样化，从而形成具有活力的城市空间。城市中心广场定位是城市中最高一级的城市广场，它是属于全市市民的，是大众共享的公共生活的地方，它既要满足城市用地构成的要求，也要满足市民活动的功能要求。只有功能的多样化，才能吸引多样的人群产生多样的活动，才能增加地区的活力。例如前文中所提到的花都政府前广场，既具有市政纪念功能，又具有文化娱乐的性质。

(2) 空间的复合——空间界面的丰富，立体交通的设计。

城市中心广场功能多样性决定了广场空间的多样性。为满足不同功能，广场的空间环境就具有复合性的特点。比如举行大型集会活动时，需要大面积的硬质场地；在日常生活中，市民的休闲活动需要树荫的绿地空间。这种多种性格空间的融合来满足不同种类的需求。城市中心广场的核心位置，决定了交通流量的增加。为了解决交通的压力，城市中心广场采用地下多层设计，解决机动车分流的问题。

3. 2城市中心广场规划设计的影响因素

根据上面对城市中心广场的发展、特性的研究，可以总结出城市中心广场在规划设计上的影响因素。本节重点以城市中心广场与城市之间的相互作用为切入点，分析城市中心广场规划设计的外部影响因素。

3. 2. 1城市总体发展战略的影响

城市中心广场是城市中最重要的公共活动空间，尺度较大、功能多样，能够突出体现城市整体的风貌，具有全市的意义。城市中心广场的建设是随着城市的发展不断变化的，我国现阶段许多优秀的城市中心广场都是经过了几十年的改建调整才完成的，所以中心广场的发展能够展现一个城市的发展过程。反过来，城市的发展规划也影响着中心广场的规划设计，中心广场的规划设计必定是与城市的总体发展战略是一致的。

3. 2. 2城市中心区的土地利用规划

上文对现代城市中心区的发展趋势进行了研究，城市中心区的规模、功能，以及周边的土地利用，对城市中心广场的规划设计产生了巨大的影响。广场作为一个开放空间，对周边建筑起到联系与协调的作用。不同功能的中心区对中心广场的功能要求也不同。

表 3-1 不同类型城市中心区的规划特点比较

广场类型	功能要求	规划设计要点	空间特点
位于行政中心的广场	政治集会、庆典、游行、检阅、礼仪、传统民间节日活动的广场	有强烈的城市标志作用，往往安排在城市中心地带，或者布置在通向市中心的干道的尽端。市政广场应按集会人数计算场地规模，并根据大量人流迅速集散要求加强外部交通组织，宜在出入口处设置小型配套广场。	不宜过多布置娱乐性建筑及设施，但可安排绿化和柱廊，以增强景观效果并调节广场气候。
位于商业中心的广场	集市贸易、展销购物的广场。一般布置在商业中心区或大型商业建筑附近，连接邻近的商场和市场，使商业活动区集中。	商业广场应靠近城市主干道，并有方便的通道（人行和车行）与城市各区相连。商业广场不宜设在城市的交通枢纽附近，避免购物人流和过境车流冲突。	采用与步行街相连接的形式，用连续拱廊等方式把邻近的室内商场与露天、半露天市场结合在一起，达到室内外商业空间的连接和过渡；广场中应合理布置适宜人们休憩、交游和饮食的设施。
CBD 的广场	及交通集散，城市 CBD 形象展示的广场。一般位于城市 CBD 的中心，连接城市高层写字楼。	与城市道路系统相联系，满足上下班高峰时大流量的人流。不宜设置在建筑形式过于单一的区域，造成适用人群的局限。	空间立体化，将广场与高层建筑结合进行生态设计。注重夜景规划设计，形成日夜景交相辉映。

3.2.3 当地文化特色的影响

城市中心广场是城市中最高级别的广场，它的规划设计既要符合城市发展的要求，也要符合城市传统文化的要求，中心广场的一个主要特性就是具有标志性，城市中特有的传统文化，尤其是历史事件、历史人物，对于中心广场的景观塑造会产生影响。中心

广场在景观环境的塑造中，常用的手法会有几种，或者设置名人雕像，或者碑林，或者城市历史地图，这都与当地的历史文化有关。其次，一个城市具有民俗风格，譬如在节假日有传统的集会、表演等，中心广场的设计要满足这类活动的需要，提供相关的场所。

3.3城市中心广场规划设计的理论原则

3.3.1本土地域性的原则

在广场的景观环境的创造中，要注重对城市特色、历史文化的挖掘，将一座城市特有的文化传统继承并发扬下去。在本土地域性的设计中，包含两个方面，一是对地域资源的利用，运用本土的植物打造景观；二是本土文化的体现，赋予城市广场特色。在城市中心广场的设计中，要将本土的地域资源与本土的文化相结合，创造出适合当地发展的，符合当地文化审美特色的广场景观。

1.注重本土景观环境的特色

一座城市本身就具有空间、景观格局，例如地形、山脉、河流、海岸等，这些自然环境赋予了城市独特魅力的景观面貌。对待这些自然要素，要接受它们、适应它们，运用这些自然要素，创造适宜的城市景观。每一次的城市建设活动，都会引起规划区域与周围自然环境的相互反应。所以在城市中心广场的景观设计中，要结合本土的自然环境，对自然景观的特征进行挖掘，并合理的使用，这样才能创造出良好的既满足功能又适应自然的城市景观。

2.注重本土地域文化特色

一个城市，由于受到特定的自然环境以及人文因素的影响，在长时间的历史沉淀下，形成了城市独有的地域文化。地域文化是最能够体现城市特点的文化类型，针对不同的城市进行广场设计时，就要了解该城市的地域文化，对一个城市的文化进行整合，对传统进行继承与发扬，使得这座城市的特色在城市中心广场上得以体现。并且城市中心广场作为城市的“名片”，在其发展过程中，更是体现了城市发展的延续性，所以更加要注意地域文化特色的体现。

3.3.2可持续发展的原则

工业革命之后，短短的百余年的时间，人类就创造了许多高科技以及丰富的物质生活。但是工业化的发展也带来了生态环境的恶化，资源过度消耗，城市生态环境的质量

严重下降，大自然也对人类进行了“反击”：全球变暖、地震海啸等。面对这样的生态，人类已认识到不能片面追求经济效益，而忽视环境的保护，人类应该与自然和谐相处，为后代留下一个良好的发展空间，实现可持续发展。

1.生态环境的可持续发展

在城市中心广场的设计，应该从城市整体的生态环境出发，“一方面运用园林设计的方法，通过融合、嵌入、缩微、美化和象征等手段，在点、线、面不同层次的空间领域中，引入自然、再现自然，并与当地特定的生态条件和景观特点相适应，是人们在有限的空间中，领略和体会到无限自然带来的自由、清新和愉悦。另一方面城市广场设计要强调其生态小环境的合理性，既要有充足的阳光、又有足够的绿化，冬暖夏凉、趋利避害，为居民的各种活动创造一人的空间环境。”¹

2.广场设施的可持续发展

城市中心广场的设计要注意与城市总体发展相协调，与广场周边地区的土地利用规划相协调。城市中心广场的建设受到城市发展的影响，一座成熟的城市中心广场往往经过几十年的规划建设才能完成。所以，在广场的设计之初，就要对城市的发展有预测，使得广场的基本的市政设施满足城市发展的需要，比如广场的停车场、广场地下交通、排水、人防等，都要进行科学的研究与预测，使得中心广场能够健康有序的发展。在广场的设计中，与市政、交通设计部门配合协调，统筹规划，否则就会出现，广场一建成，就已经不能够满足使用需要，每过几年进行改建，造成人力物力的浪费。

3.3.3以人为本的原则

国际建筑师联合会第十四次会议宣言指出：“经济规划、城市规划、城市设计和建筑设计的共同目标应当是探索并满足人的各种需求”。在城市空间环境的创造上，要认识到人的主体地位，把人文关怀的宗旨具体体现在空间环境的创造中。在城市广场的设计中，要贯彻以人为本的原则，注重对人的心理、行为特征进行研究，以适应不同年龄、不同阶层、不同职业市民的需要。

1.注重人的行为心理

人与空间环境具有相互影响相互制约的关系，一方面人在空间环境中起到主导的作用，空间的设计是为人来服务的，满足人多样化的行为与需求，但同时环境又限定人的行为，它是外界对人的行为的信息源，人们正是在使用和感受空间环境的同时，综合各

¹ 王珂，夏健，杨新海，城市广场设计[M]，1999.7

种环境信息并结合以往的经验对环境做出判断与心理评价，进而以自己的行为对空间环境做出反应。因此，人的行为心理是广场的空间环境设计的依据和根本。¹

2.注重人的活动规律

人在广场空间中的行为受到多种因素的影响，呈现一种不确定性与随机性。人在广场内的活动规律表现为活动方式、活动内容以及交往活动，活动方式大概分为个体活动、成组活动和群体活动，不同方式的活动的所需空间特点也不同。

表 3- 2 不同活动方式的特点

活动方式	活动特点	所需的空间特点
个体活动	一般无固定目的、线路和时间限制，即兴活动。	对空间要求不高，需要座椅、草坪等用来休息观赏
成组活动	具有目的性，形式丰富，停留时间较长	需要广场为其活动提供场所，既具有开放性又可有私隐性
群体活动	具有组织性，具有凝聚力，影响力大，但频率不高	需要大面积的空地，

其次，人在广场内的活动内容也是多种多样，例如休息、观赏、游玩、散步、表演等，这些不同的活动所需要的广场空间的形式内容也不一样。为了满足这些各式各样的活动，广场的设计要注重对人的活动规律的研究，并且通过一些手段将人的行为活动进行引导与控制，达到以人为本的目的。

3. 3. 4 公共参与的原则

贯彻了以人为本的要求，还要满足公众参与的需求。在广场空间环境中应引导公众积极投入“活动参与”和“决策参与”，使“人尽其兴，物尽其用”，发挥主客体的直接交换的互动作用。

城市中心广场一个重要任务就是提高城市中心区的活力，最佳方式就是调动市民的参与性。首先广场为市民提供所中选择的自由活动，其次作为活动的空间载体，要富有较大的文化内涵，使得市民能够积极的参与，认知并且理解活动，使广场具有生命力。另一方面，市民的参与性还表现在广场的创作设计过程中的参与。也就是说，在设计过程中充分了解市民的意愿、意见，发挥市民的集体智慧，使得广场环境更适宜居民的使用。从具体操作层次上看，首先必须保证公众能够及时、准确的获得各种规划信息；其次应

¹王珂, 夏健, 杨新海, 城市广场设计[M], 1999.7

该提供公众参与规划决策过程中的平等机会；第三应该建立其采纳公众意见、保护公众利益的机制；最后在设计过程中应提倡与市民一起设计，而非只注重为市民设计。¹

此外，公共参与原则还体现在公众参与城市广场的管理上。这样的做法可以提高公众的主人翁意识，使得市民对城市中心广场更加的热爱与爱护，提高中心广场在市民心中的地位，使这个广场真正成为城市的“客厅”。

总之，参与原则应贯穿于规划、设计、建设、使用、管理和后期在创造的全过程中。

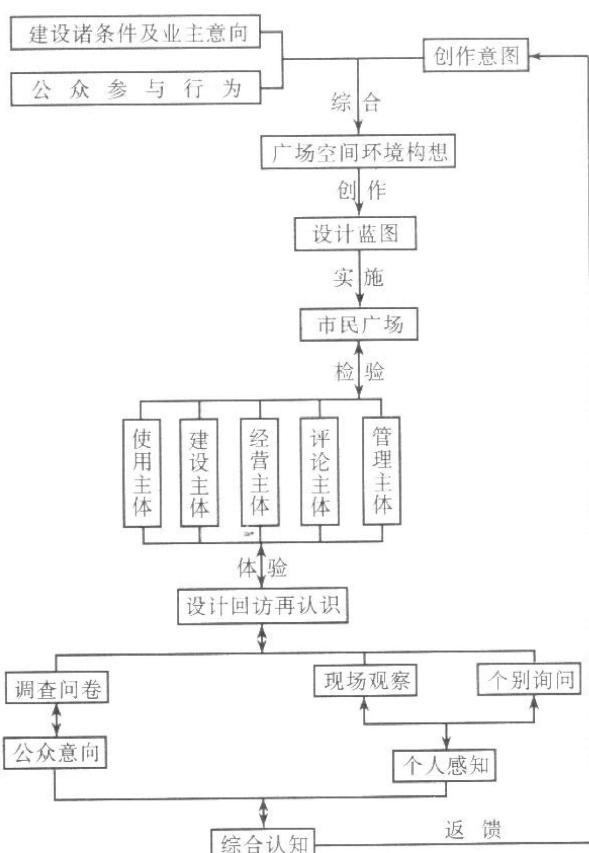


图 3-3 人的参与行为的框架建构（资料来源：《城市广场规划设计》）

本章小结

本章首先用文献以及建设实例对城市中心广场的特点进行了总结，得出城市中心广场具有标志性、区域性、可识别性和综合性的四个主题特征。接着讨论分析了影响城市中心广场规划设计的三个因素。综合前面两项分析研究，归纳出城市中心广场规划设计中应遵循的原则，从而在理论上对城市中心广场的规划设计进行了全面的分析总结。

¹王珂，夏健，杨新海，城市广场设计[M]，1999.7

第四章 花城广场的建设背景与发展

花城广场的发展是在广州市总体规划、发展战略的引导下逐步前进的，是以政府组织，规划先行的工作部署逐渐完善实施的。花城广场的发展，体现了广州城市空间格局的变化，反映了珠江新城区域空间形态的特点。下面主要从花城广场的发展背景与发展过程中的重要节点，分析花城广场发展的特点，与城市空间结构的关系。

4.1 发展背景

花城广场作为广州市新的城市中心广场，它的开发设计受到社会、经济、文化各方面的影响，花城广场的产生有着深远的社会经济背景。

4.1.1 广州城市中轴线的发展

广州市位于中国东南沿海的广东省中部，濒临南海，毗邻港澳，地处珠江三角洲腹地，北依绿色屏障白云山，南向狮子洋，是一座具有2000多年历史的文化名城，自古就有“云山珠水”的传统自然格局，具有良好的自然生态景观。广州新中轴线将自然与人工景观结合起来，既满足城市功能的需求，又创造了优质的城市景观环境，形成城市的一大特色。

4.1.1.1 广州传统中轴线

广州在历史上形成过两条轴线，一条是古代商业轴线——北京路，一条是近代发展而来的越秀山一起义路轴线。

传统广州城市中心从公元前214年秦始皇统一岭南，南海郡尉任嚣在今仓边路以西建番禺城开始，从汉唐宋到明清，北京路始终是广州古城发展的中轴线。从明清时期开始，在商业发展的带动下，城市重心西移，起义路成为广州近代轴线。从越秀山镇海楼、中山纪念碑、中山纪念堂、市人大常委会大楼、市政府大楼、人民公园、海珠广场至海珠桥（图4-1）。镇海楼建于明代，但中山纪念碑、中山纪念堂、市府合署大楼、海珠桥等四个标志性建筑都是于民国时期建成。这条轴线是广州的纪念性轴线，集中体现了广州作为南方革命策源地的城市近代发展史。



图 4-1 广州传统中轴线研究平面图

(资料来源：东南大学建筑系、广州市城市规划勘测设计研究院，广州市传统城市中轴线城市设计，2002)

北京路古代轴线和起义路近代轴线统称为广州传统中轴线。这两条轴线上文物古迹多，著名建筑多，古树名木多，专业购物街多，包含了丰富的历史文化信息，既是山水相连自然风光线，也是雄伟壮观的景观轴线。

4. 1. 1. 2 广州城市新中轴

近代以来，由于受到自然条件的约束，广州城市发展逐步向东转移。改革开放后，广州市经济飞速发展，旧的城市格局不再满足城市发展的需要，城市中心不断的向东移，随着“南拓、北优、东进、西联”¹的空间布局计划的发展实施，广州市逐步在天河区形成了新的城市中心。1987年，在天河区成功举办六运会，推动了天河区的城市环境建设，逐步形成良好的城市景观序列。1992年，广州市政府决定建设珠江新城，经过一年的招投标，1993年完成了《广州新城市中心——珠江新城规划》（1993），在规划中，提出了建立城市新中轴的目标。1999年4月，广州市政府委托同济大学进行“广州新城市中轴线规划研究”，决策建设12公里长，北起燕岭，经广州火车东站、天河体育中心、珠江新城中心、海心沙、海珠行政中心、万亩果园保护区，南至珠江外航道广州新客运港的新城市中轴线（图4-2）。

¹南拓：南部地区具有广阔的发展空间，未来大量基于知识经济和信息社会发展的新兴产业、会议展览中心、生物岛、大学园区、广州新城等将布置在都会区南部地区，使之成为完善城市功能结构，强化区域中心城市地位的重要区域。
北优：北部是广州主要的水源涵养地，应优化地区功能布局与空间结构，由于新白云国际机场在花都，在保证贯彻“机场控制区”规划的前提下，可以适当发展临港的“机场带动区”，建设客流中心、物流中心。

东进：以广州21世纪中央商务区的建设拉动城市发展重心向东拓展，将旧城区的传统产业向黄埔——新塘一线集中迁移，重整东翼产业组团，利用港口条件，在东翼大组团形成密集的产业发展带。

西联：西部直接毗邻广州市直接吸引区——佛山、南海等城市，应加强广州同这些城市的联系与协调发展，加强广佛都市圈的建设，同时对西部旧城区进行内部结构的优化调整，保护名城，促进人口和产业的疏解。



图 4-2 广州市新城市轴线规划研究总平面图 (资料来源: 广州城市规划局 (2004))

(1) 整体布局

广州新城市中轴线北起燕岭公园，南至珠江外航道沙丘岛，全长12公里。依据功能分布、交通组织、空间格局和景观特征四个基本方面，将新城市中轴线划分为8个区段，从北到南依次为火车站区段(燕岭—天河北路)、体育中心区段(天河北路—黄埔大道)、新城市中心区段(黄埔大道—沿江东路)、临江区段(沿江东路—临江路)、主题文化旅游区段(临江路—石榴岗西路)、海珠区中心区段(石榴岗西路—新滘南路)、果园区段和客运港区段(果园北侧—珠江外航道)。¹

¹同济大学城市规划设计研究院, 广州新城市中轴线规划设计研究, 1999

轴线的南北两端分别是城市的水陆交通门户，轴线中部的临江区段是新城市中轴线和珠江作为城市景观主轴线的交叉处，是对于新城市中轴线乃至整个城市都具有统领意义的城市意象节点。新城市中轴线的功能布局采取串联模式。珠江北岸部分的主导功能是各种城市中心(包括金融中心、商务中心、商业中心、文化中心和体育中心等)；珠江南岸部分的主导功能是各种主题旅游设施(分别体现地方文化和自然生态主题)和地区中心。

新城市中轴线的各个区段的空间格局分为四种模式，以实体围合空间为主导，其它格局包括空间环绕实体（如天河体育中心、海心沙岛和沙丘岛）、完全实体（如中信广场，但作为地标建筑的理想模式是空间环绕实体，既能够成为轴线对景，又可以保持公共活动空间的连贯性）和完全空间（果园作为自然开敞空间），从而形成变化丰富的空间序列。在强调南北向空间主轴的同时，也应注重东西向空间次轴，并在主次空间轴线的交叉处设置标识节点，从而形成轴线的空间序列。

新城市中轴线的空间制高点是设置在珠江南岸的450米左右“世纪之光”观光塔(广州塔)作为2条城市景观主轴的交叉节点，其它制高点包括中信广场大厦(350米左右)和珠江新城区段的北端门户(300米左右)。在各个区段，还设置了第二层面的空间制高点。相对而言，珠江北岸部分的建筑较高，天际轮廓变化也较为强烈。在形成轴线的整体空间结构的同时，天际轮廓明显地区别于轴线两侧地带。

(2) 对珠江新城段和临江区段的概述

珠江是广州市城市景观的主轴线，将新城市中轴线分为南北两个大区。珠江北岸的珠江新城段与跨越珠江的临江区段，是整条中轴线空间序列上最活泼的区段，是城市人工景观与自然景观的交汇点，是重要的城市意象节点。

珠江新城的核心区构成了新中轴的珠江新城段，核心区内的花城广场是最主要的城市景观元素。花城广场是联系了核心区内39栋商务办公、大型公共建筑，对核心区内的空间进行了整合，并形成良好的CBD景观。花城广场两侧的建筑沿中轴线对称布置，规划中西塔(450米)与东塔(在建)将成为广州市最高的大楼，与海心沙岛的广州塔形成三足鼎立，是广州天际轮廓线的最高处。

由珠江北岸的海心沙岛和珠江南岸的世纪公园组成的临江区段位于城市景观主轴的交叉处，设置相应城市意象标识，如“珠江帆影”和“世纪之光”，形成观光景点。海心沙岛和世纪公园之间联系采取过江轮渡，以保持轴线公共活动空间的连续性。在世纪公园设置“世纪之光”观光塔(广州塔)，作为迎接新世纪的城市地标，同时也是领

略广州城市面貌的最佳视点；在海心沙岛上设置表现“珠江帆影”主题的张拉结构，意喻广州犹如扬帆启程的航船，驶向新的世纪。临江区段是新城市中轴线上自然景观特征最为显突的区段，同时广州塔又构成轴线上最为突出的对景物。

新中轴的形成是广州城市空间发展演变的见证，也是新时期广州市城市形象的重要标志。新中轴的建设使得广州城市脉络更加清晰，推动了新城市中心——珠江新城的规划发展，为未来珠江新城核心区的城市设计实践提供了设计参考，推动了核心区空间结构的优化调整。

4.1.2 广州珠江新城的发展

珠江新城位于广州市天河区，北靠黄埔大道、南临珠江、西起广州大道、东至华南快速干线，建设用地规模6.12平方公里，是广州新城市中轴线上的主要区段和未来的城市中心。珠江新城的建设自1993年启动至今，过去了近二十年，可以说是广州改革开放以来追求城市空间拓展优化以实现城市社会经济进步的艰难历程的缩影和代表。在这二十年的发展中，珠江新城的规划根据不同时期城市发展的需要不断的转变自己的角色，下面就对各个时期角色特色进行分析。

4.1.2.1 新的城市中心区

改革开放以来，广州作为华南地区的中心城市，经济、社会、文化都保持飞速的发展，90年代初期GDP平均增长率为14.51%，比1980年翻了二番多。经济的飞速发展，使得广州的城市空间结构发生了重大的变化。广州的旧城市中心，已经不能满足经济社会的需要，传统的城市格局制约了城市空间的进一步发展，需要有一个新的城市中心。“六运会”以后，城市以天河体育中心为核心，在天河区逐渐形成了多功能复合化的商业和商务中心，将城市中心区向东转移，广州市“东进”的战略已经初显端倪。根据93年，广州市规划局颁布的《广州新城市中心—珠江新城规划》，珠江新城将成为“未来的广州新城市中心，将统筹布局，综合商贸、金融、康乐和文化旅游、行政、外事等城市一级功能设施。为广州这个华南地区中心城市创造一个跨世纪新形象，建立国际大都市，使新城市具有世界性的影响”¹。

4.1.2.2 21世纪的 CBD

¹广州市城市规划局. 广州新城市中心—珠江新城规划. 1993



图 4-3 广州的多轴线体系
(资料来源: 广州市规划局)

由于土地政策、经济发展、规划定位不明确等方面因素的影响, 到 1999 年为止, 珠江新城的开发建设速度十分缓慢, 珠江新城的土地上还未真正建成一座办公建筑。与此同时, 以“天河体育中心”为中心的天河中心区开始大规模地建设商务办公楼, 办公楼的用地面积是珠江新城商务办公

占地面积的三倍, 达到 202 公顷, 建设面积为 380 公顷。达到了房地产开发的热潮, 在天河北一带形成了新的商圈, 为广州市空间发展的“东进”策略奠定了基础(图 4-3)。

¹1999 年 4 月, 广州市政府委托同济大学进行“广州新城市中轴线规划研究”, 决策建设 12 公里长, 北起燕岭, 经广州火车东站、天河体育中心、珠江新城中心、海心沙、海珠行政中心、万亩果园保护区, 南至珠江外航道广州新客运港的新城市中轴线, 珠江新城段是新城市中轴线中心区段的核心。中轴线的提出对未来珠江新城空间结构的设计产生了重要的影响。之后, 在 2002 年的《广州新城市中心——珠江新城规划检讨》中, 首先结合广州建设国际性区域中心城市的目标, 对珠江新城定位进行战略高度提升, 重新确立了建设包括珠江新城在内的广州市 21 世纪中心商务区(GCBD21)的目标。广州 2003 版总体规划中将其规划定位为“广州市 21 世纪城市中央商务区硬核的一个重要组成部分, 将发展成为集国际金融、贸易、商业、文娱、外事、行政和居住等城市一级功能为一体的, 推动国际文化推动国际文化交流与合作的基地。《珠江新城规划检讨》的实施, 加快了珠江新城建设的步伐。

4. 1. 2. 3 亚运盛世下的城市新平台

2004 年广州获得了 2010 年亚运会的主办权。亚运会的到来使得广州城市的发展站上了新的层面。而过去的 5 年对于珠江新城来说可谓“天时、地利、人和”。经营性土地出

¹ 何力宇, 广州珠江新城核心区城市设计实践及其启示(1992—2005) [P], 华南理工大学, 2006. 6

让已超过90%¹。政府投资建设的广州市图书馆、广州市第二少年宫、广州歌剧院、广东省博物馆等公共建筑已全面启动。据广州市政府报告显示，已有近百家外国(地区)金融机构在广州开设营业点或办事处，珠江新城已成为新的跨国公司、外资知名企业进入广州华南的首选之地。一个面向世界的现代化大都市中央商务区将呈现在世人面前，成为亚运中广州实力展现的一个重要平台，使世人对广州未来的发展更加充满信心。

总结珠江新城的规划与建设的历史，可以发现其始终包含着两个核心的问题：一是广州在其城市综合发展实力与全球竞争力不断提升的进程中如何赋予珠江新城更准确而又富有挑战性的定位；二是珠江新城如何让自身更好地具备与展现出其作为面向世界的CBD应有的吸引力和影响力。在珠江新城的发展中，随着广州市城市总体发展战略的调整，珠江新城自身的定位也发生着变化，在这种变化中，不断寻找着一种符合时代发展要求的角色，来促进自身的建设。反过来也推动者广州市的总体发展。表4-1是对珠江新城发展过程的总结。

表 4-1 珠江新城发展时期总结

时间	90年代初期	1999—2005年	2005年至今
定位	多功能，复合化的商业和商务中心	广州21世纪中央商务区(GCBD21)	中心活力区(ABD)
广州城市发展目标	建设国际化大都市	建设国际性的中心城市	建设国家中心城市
主要规划成果	《珠江新城规划咨询》 《珠江新城控制性规划》(93)	《珠江新城规划检讨》 《广州市新城市中轴线规划研究》	《珠江新城中央广场城市设计》《珠江新城核心区市政交通项目及实施方案》

资料来源：《珠江新城规划和发展回顾》

4.1.2.4 珠江新城现阶段的概况

珠江新城发展至今，重要的商务建筑以及大型公共建筑已经建设完成，并投入使用，新区的空间格局也基本形成。本小节对珠江新城目前的概况进行描述。

珠江新城依其主导功能不同基本分成东、西两区，西区以商务办公为主导功能，与北部天河中心区内的商务办公区一起成为广州市的新商务中心区，东区以居住为主导功能。西区承接自燕岭公园、天河火车站、天河体育中心的新城市中轴线脉络，形成一条

¹ 珠江新城规划和发展回顾，方浩、李鹏、任小蔚，城市规划，2009, 33期

南北长1.6公里，东西向宽度80—230M不等的生态性绿色开敞空间。沿林荫道两侧从北向南依次规划建设金融办公区、商业贸易区，文化娱乐区；沿广州大道东侧，由北向南依次规划建设商务行政办公区，高层居住区和商务办公区。东区以珠江公园为中心，南北两边规划建设高级住宅区和综合高层商住区：东北部为赛马场，东南角为污水处理厂。珠江新城南北向天际轮廓线，主要体现在新城市中心轴线部分，其与北部天河体育中心、88层的中信广场之间形成有节奏、有韵律的波浪型天际轮廓线。在新城市中轴与珠江交汇地段、形成北岸两栋350米的超高双塔与南岸观光塔的三足鼎立之势，突出了城市景观视觉焦点，强化了广州市天际轮廓的标志性形象。珠江新城绿化系统主要由生态性绿色开敞空间、珠江沿岸林荫道、珠江公园、赛马场、海心沙市民广场和部份建筑前广场构成。生态性绿色开敞空间是广州市新城市中轴线的重要组成部分，是黄埔大道与海心沙岛之间的主要行人步间设行走廊，中宽度80—230米不等的绿化带。沿长约4公里的珠江北岸设宽60—100米不等的滨江绿化带，在东部居住区内设珠江公园，生态性绿色空间南端的海心沙岛将规划为市民广场（图4-4）。珠江新城的核心区位于城市主要景观轴线珠江与城市新中轴线交汇的城市景观中心，既是广州市的城市景观中心，又是城市CBD的核心区域。核心区的发展，对广州城市空间形态、城市形象，珠江新城的发展方向与经济活力都有着至关重要的影响。所以，从珠江新城设计之初，广州市政府就对核心区的规划极其重视，优先发展核心区，并随着社会经济的发展，不断进行优化与调整。经过数十年的探索研究，2011年，珠江新城核心区的城市开发基本完成，同时，中央广场以及周边重要的公共建筑建设基本竣工。空间形态较为完整。



图 4-4 广州市珠江新城核心区鸟瞰图
(资料来源: 广州市城市规划勘测设计研究院)

4.2 花城广场发展过程中几次重要的设计实践

珠江新城十几年的规划发展中，核心区的城市设计实践循序渐进的进行着，每一次的前进都是对过去经验的总结，也是对未来新的探索。经过数十年的优化调整，核心区的功能、城市地位以及空间形态都发生了巨大的变化。作为珠江新城核心区中央广场的重要组成部分，花城广场既是连接城市南北景观轴线的一环，也是连接核心区重要建筑东西方向的交通枢纽。花城广场的规划设计是在珠江新城核心区发展的大背景下逐步完成的，下面根据花城广场建设过程中几个重要的政策调整，分析花城广场改进的方向。

4.2.1 发展的萌芽——“托马斯方案”与“93规划”

1992年7—8月，广州市城市规划局委托美国托马斯规划服务公(ThomasPlanning Services, Inc . Boston. MA)、香港梁柏涛规划师建筑师事务所、广州市城市规划勘测设计研究院三家单位进行“广州珠江新城概念性规划方案竞赛”，经专家的评审后最后

美国托马斯规划服务公司方案胜出（简称“托马斯方案”）。规划方案基本确定了珠江新城规划的总体构架。“93规划”也基本在“托马斯方案”基础上编制完成的。

“93规划”中，对珠江新城的地块进行划分，确立了道路方块网状的结构，规定地块的功能。“托马斯方案”对未来城市景观空间形态最大的贡献是提出了“中轴线”的概念，方案中，在核心区设计了一条128米的中央大道，贯穿核心区南北，直至海心沙岛。中心大道的中心80米是绿化广场。狭长的广场在各个功能区中设置不同的景观节点。这个设计为以后核心区中央广场即花城广场的发展留下了种子。特别是对中轴线的构想，启发了后来广州市新中轴的设计。¹



图 4-5 美国托马斯规划服务公司
“珠江新城规划概念性方案总平面图”

（资料来源：广州市规划局）

在“托马斯方案”中，将珠江新城的地域划分成规整的方块，中部的长方形绿化带在整体布局中和谐一致。这样的“轴线”设计中规中矩，虽然与街区道路和谐统一，但是却没有突出的特点，对整体结构没有“统领”的气质，

¹何力宇，广州珠江新城核心区城市设计实践及其启示（1992—2005）[P]，华南理工大学，2006.6

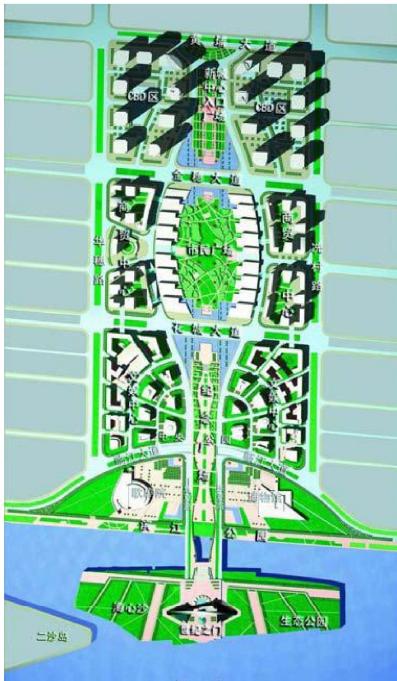
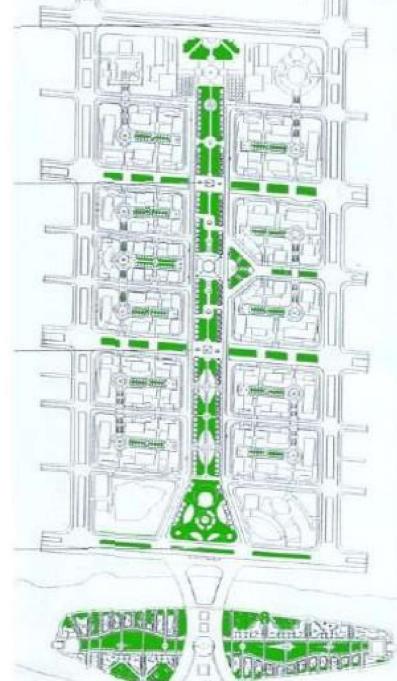
设计传统，没有亮点。并且这一次的方案设计，只停留在二维的控制性规划，对城市空间形态没有进行很好的研究，并没有进行真正的城市设计，对花城广场以及周边地区的城市景观与空间形态留下了空白。

4.2.2 平面的成型——“新城市中轴线珠江新城段的城市设计方案咨询”

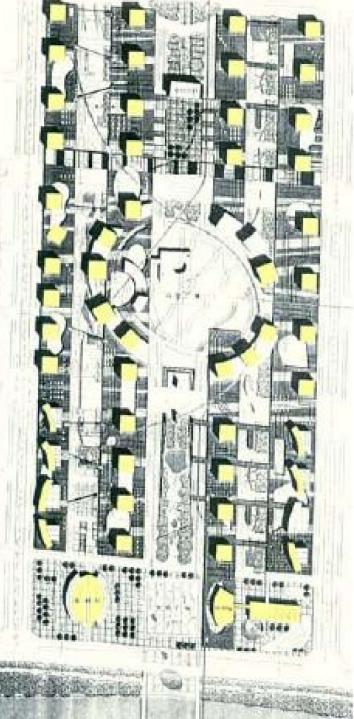
1999年6月至8月，为了大力推进珠江新城的开发，塑造城市空间形态，建立新城市新中轴线并促进中轴线地区的有序建设，广州市城市规划局根据市政府的要求和安排，邀请华南理工大学建筑学院、上海同济城市规划设计研究院、广州市城市规划勘测设计研究院三家研究单位进行了“新城市中轴线珠江新城段的城市设计方案咨询”。本次方案咨询提出的设计原则是：应充分体现并与塑造跨世纪城市新城形象的要求，成为体现广州现代化国际城市形象的城市标志地区；从广州整体的形态出发，强调城市空间整体性与整体美；城市设计必须遵循城珠江新城规划，对原来土地利用规划、建设的功能等控制性规划内容，原则上不作调整。1999年10月，广州市城市规划局组织专家对以上三个方案进行评审，随后经市政府的批准，决定该城市设计在华南理工大学的所提交的方案的基础上综合其他二个设计方案作深化设计并编制城市设计导则。

在这次咨询成果中，中轴线上纺锤形的中央广场形态得以实现。设计将其分为三个部分：新城市中心广场、市民广场、纪念广场。中央绿带宽度80—230M，首层绿化、设置休憩设施、步行铺装、公共服务设施小品；中部地下一层为地下商业服务街；地下层下部为地铁和轻轨系统隧道。

表 4-2 三家设计单位方案对比

设计单位	方案平面	特点	优劣
华南理工大学建筑学院		设计方案从整个广州市的总体城市形态出发，“将新城轴线作为绿轴串联南北的山水要素，成为城市及区域的生态链接的通道 ¹ 。”	对空间的整合力较强，采用不同的开敞空间的形式：点状围合，街坊式的围合等。南北方向上强调了轴线与开放空间。
上海同济城市规划设计研究院		延续3规划中的中轴方案，对中轴景观进行了深化。整体节点体系设置了南北门户节点，北端节点为核心区北部的超高层建筑，南端节点是珠江南岸的观光塔	延续了93规划中的空间形态。中央绿化带突出了轴线。总体形态规整、统一，但缺乏变化，空间层次不清晰。

¹华南理工大学建筑学院，广州新城市中轴线珠江新城段国内邀请城市设计咨询方案，1999.08

设计单位	方案平面	特点	优劣
广州市城市规划 勘察设计研究院		竖向条形的空间结构，各个功能分区的形态平行布置。中央建筑围合成圆形空地，形成中心广场。	南北平行的绿化带削弱了轴线感，建筑的排布也分散，空间形态不完整。

资料来源：广州珠江新城核心区城市设计实践及其启示（1992—2005）

从城市空间结构出发，这三个单位的方案中，华工方案的整体性最强。同济大学的方案沿用“托马斯方案”中中央大道的设计机理，对整体空间的控制性弱，直线的设计也很平淡，没有突出的广场概念。广州市规划院的方案，虽然在中部突出了中央广场的概念，但是对珠江新城核心区的中轴线不明确，与南北轴线没有很强的连贯性，对整个地区的空间结构的整合度不高。相较而言，华工的方案设计弥补了前面两家设计单位的方案，轴线的控制感强烈，并且对于区域的整体性把握有度，将建筑物与开敞空间的关系处理恰当，形成良好的“图底”关系，空间形态丰富多变。

在这次征询之后，确定了珠江新城中央广场空间组积构成，由北至南依次为：入口广场—市民广场—文化艺术广场。从此，花城广场的开发设计开始了新的方向。以这次咨询结果为基础2002年4月，广州市城市规划部门审议通过了《珠江新城规划检讨》文件，并由广州市政府于2003年1月23日发布实施，1993年批准实施的《广州新城市中心-珠江新城规划》同时废止。“规划检讨”对珠江新城核心的空间结构、道路系统进行了调整，并制订了完善的城市设计导则。对于中央广场而言，环境景观、建筑控制、公共空间与公众通道及建筑天际轮廓线等要素进行具体的物质形态的设计，尤其按照城市设计

的方法，制订了街道景观准则、开放空间设计准则、步行空间设计准则、绿化设计准则、照明设计准则、街道家具设计准则以及室外广告设计准则，在中观和微观层次对核心区景观设计进行控制。使花城广场的形态基本确定，为未来花城广场的规划设计奠定了基础。但是，在这个阶段设计中也存在不足，对中央广场的设计深度不够，并且核心区的地下空间研究不足，没有形成系统完善的地下空间系统。

4.2.3 主题的探讨——“珠江新城中央广场城市设计国内咨询”

1999年开始，珠江新城开始了快速发展的阶段。在这个阶段，为了吸引更多的投资，加快广州市“东进”的战略步伐，要求珠江新城的建设更加有序，空间形态更加完整。

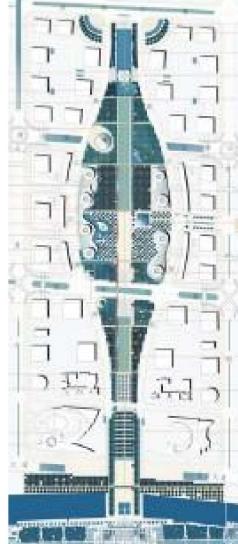
2001年12月—2002年3月，广州市城市规划局组织了“珠江新城中央广场城市设计国内咨询”，邀请了华南理工大学建筑学院、清华城市规划设计研究院、同济大学建筑与城市规划学院和广州市城市规划勘察设计研究院四家设计单位，对珠江新城中央广场的城市设计进行深入的研究和探讨。本次中央广场设计的目标是“基于城市中轴线和珠江新城的整体结构，通过广场的城市设计，拟定设计理念，设计广场的空间形态，组织广场的人文活动，制定交通组织和景观环境方面的实施策略。同时，为了贯彻城市设计的意图，提出地块划分和形态导控的开发控制导则”。任务书要求：设计中应充分考虑地面、地下、人、车路线的安排和道路交通组织，应处理好人和环境的关系，为人创造舒适、方便的活动空间；设计中应充分考虑地面、地下空间的综合利用；同时，城市设计应展现广州21世纪城市风貌，并在形态和空间布局上处理好现实与未来的衔接。¹

在这次咨询中，四家设计单位对花城广场的主题设计了不同的理念。广场的主题决定了在广场各个节点的景观设计的不同。下面用表格列举对比一下各个方案的不同。

表 4-3 四家设计单位不同主题特点的比较分析

	华南理工大学建筑学院	清华城市规划设计研究院	同济大学建筑与城市规划学院	广州市城市规划勘察设计研究院
主题	绿色之舟	花海交融	都市绿海	时间（广州的历史文化特色，城市的发展）

¹广州城市规划局，珠江新城中央广场城市设计咨询任务书，2001,11

	华南理工大学建筑学院	清华城市规划设计研究院	同济大学建筑与城市规划学院	广州市城市规划勘测设计研究院
解读	寓意一叶绿色之舟，承载着新时代的期望，扬帆走向新时代	重点体现广州市的“花城”的特色。	营造多复合性的城市公共空间。	对广州城市历史的发掘，展现广州古老城市的魅力。
各节点标志景观	入口广场：世纪之门 市民广场：用借景的手法，回望世纪之门，远眺城市之帆，珠江大厅文化广场：以水景为主，两侧布置展现广州历史文化特色的雕塑	入口广场：以水景为先导，以榕树饮绿为承接。市民广场：浮溪对花—海上花雨，文化广场：棕榈林带 入口空间—云开花渡—榕树饮绿—浮溪对花—海上花雨—棕榈林带—沉床竹园—花树广场—会演构成—滨江绿地	入口广场：高低长短不一的矮墙组成的“都市风情”、数条波浪构成的“绿色海洋”，入口广场和中心广场中间为新城之门。 市民广场：远洋风帆—世界交流之窗文化广场：文化艺术展演广场	着五羊传说雕塑—沙湾飘色—桑基鱼塘—黄埔军校等等意境呈从入口广场开始，通过水景、雕塑、小品、绿带等等各种元素组合，寓意着从公元前6000年开始一直到现代新广州时期的广州的发展史。
平面图				
	(资料来源：华南理工大学建筑学院，珠江新城中央广场城市设计，2002)	(资料来源：清华城市规划设计研究院，广州珠江新城中央广场城市设计咨询，2002)	(资料来源：同济大学建筑与城市规划学院，珠江新城中央广场城市设计咨询方案，2002)	(资料来源：广州市城市规划勘测设计研究院，珠江新城中央广场城市设计，2002)

从表格的对比看出，广场的造景由于主题侧重不同，意境的表达内容不尽一致，对广场的空间形态的设计也各具风格。总的说来，对广州花城广场的主题的探讨，基本可以明确主题需要以展现广州新城市的风貌为目标，又注重广州悠久历史文化的挖掘。

在上面咨询结果的基础上，2003年11月，广州市城市规划局委托广州市城市规划勘测设计研究院城市策划所与美国SWA设计集团（The SWA Group）共同进行方案深化工作，开展珠江新城中央广场城市设计的方案综合与深化、细化工作。在深化阶段提出“百川归海、都市绿舟”设计主题。这个主题符合广州的整体城市结构的发展。广州原来旧城的城市结构是“六脉皆通海，青山半入城”与“珠山云水”，而新世纪广州新轴线形成了“山、城、田、海”的城市架构，“百川归海”寓意着新城市的发展格局。而“舟”的概念则寓意珠江新城CBD将成为城市未来发展的载体，成为城市走向世界的新起点。这一理念具有新时期广州城市未来发展的期望，具有时代感。

在这个理念之下，确定了珠江新城中央广场空间组积构成，由北至南依次为：入口广场—市民广场—文化艺术广场。与此同时，2000年10月根据广州总体战略概念规划咨询专家和市领导的意见，珠江新城中央广场建筑用地和高度进行了新的调整，把原来位于核心区北段的两栋超高层建筑移至文娱区，位于歌剧院、博物馆等公共建筑的后面。

4.2.4多层次空间设计——“广州市珠江新城核心区地下空间及中央广场建筑方案设计国际招标”

2004年，广州取得了2010亚运会的举办权，珠江新城的发展也站到了一个新的平台。对于珠江新城核心区的中央广场来说，更是政府加大力度投资建设的项目。由于上一轮中央广场的城市设计对地下空间研究不够，同时为了提高地下空间的综合利用及交通效率，2005年9月～2006年1月，广州市建设委员会组织了《广州市珠江新城核心区地下空间及中央广场建筑方案设计国际招标》这次招标的内容主要侧重地下空间与中央广场建筑的设计。对地下空间的设计要求是



图 4-6 欧博迈亚公司花城广场平面图
(资料来源：欧博迈亚公司广州市珠江新城核心区地下空间设计及中央广场建筑设计方案文本)

“其地面空间形态应具有鲜明的标志性和视觉吸引力，地下空间形态是由通道、区域、节点与标志共同组成的地下综合体。”“以生态优先为原则，强调地下与地面空间的相互联系与渗透，注重研究地面主体（包括下沉广场、地下建筑出入口、大型景观主题、地面构筑物等）在建筑形态、体量、色彩、风格、空间景观等方面和谐，加强地下空间标志性入口设计，结合下沉广场、采光中庭等建筑手法，充分考虑与周边建筑在空间关系和视觉效果方面的完整统一性，创造多层次、立体化的空间形态。¹”

在这次参加投标的各个方案中，共有11家国内外设计单位（联合体）参加：1) 英国阿特金斯集团—阿特金斯顾问(深圳)有限公司(AtkinsConsultants(Shenzhen)Co Ltd+上海城市地下空间的发展中心、2) 株式会社日本设计+广州市城市规划勘测设计研究院+广州市地下铁道设计研究院、3) 法国米多芬建筑设计师事务所、4) 欧博迈亚设计咨询公司、5) 德国SBA 国际城市设计事务所+德国 AWA 联合建筑师事务所、6) 广东省建筑设计研究院+皇家哈斯康宁集团、7) 美国栢诚（亚洲）有限公司+澳大利亚易道（EDAW）+英国凯达环球（Aedas）+广州珠江外资建筑设计院、8) 加拿大PR+A 国际联合设计集团、9) 日本中央复建工程咨询株式会社、10) 荷兰OMA+ARUP +广州市设计院、11) 新加坡CPG 集团。经过讨论评审后确定由德国欧博迈亚设计咨询公司进行方案深化，并与广东省建筑设计研究院共同完成报建方案。

欧博迈亚公司²的方案，将珠江新城核心区的中央广场地下空间设计与地面景观设计结合起来，形成一个地上地下完整的景观体系（图4-6）。创造一个吸引人的集文化、娱乐、商业于一体的多功能地面和地下空间。欧博迈亚公司将这种设计理念称为“火山”，寓意着珠江新城内含着巨大的能量，将推动广州进入一个新的发展阶段。方案中对核心区的地下空间进行综合的设计，以解决交通为主要设计方面，结合地下商业城以及周边建筑的设计，统一规划区域内供电、给排水、供冷、垃圾收集、安全监控系统、消防设施、人防设施、停车库等各项设施，形成一个资源共享的地下综合系统。

这个阶段是对珠江新城中央广场的设计深化与实施阶段。花城广场在上一轮基本轮廓成型的基础上，进行了方案设计的深化，完善了花城广场的城市设计，加快了花城广场的建设步伐。尤其是在2004年，广州市取得了2010年亚运会的主办权，这使得广州城市发展开始了新的飞跃。作为21世纪CBD的珠江新城，政府集中力量投资建设核心区的大型公共建筑，如歌剧院、图书馆、少年宫等，以完善核心区的空间形态与城市形象。从

¹ 广州市珠江新城核心区地下空间综合利用项目建筑设计方案国际邀请竞赛文件，2005.9

² 欧博迈亚设计咨询公司是德联邦最大的独立的工程咨询公司，1985 年进入中国，在北京、上海、深圳设立了子公司和办事处。

中央广场报建工作开始，中央广场进入了施工的阶段，随着珠江新城核心区的大型公建与金融商业建筑的完成，中央广场的空间形态亦呈现出来。由于亚运会任务的紧迫，政府加大力度建设中央广场的建设。2010年9月，广州市政府新闻办举行新闻发布会，市城投集团正式对外宣布，珠江新城核心区地面广场被命名为“花城广场”。

4.3 花城广场的总体设计理念

花城广场经过多年的发展，空间形态已经确定，在 2002 年-2003 年，珠江新城中央广场城市设计咨询中，就已经确定广场的总体设计概念是“百川归海，城市绿洲”。这一理念体现了花城广场的时代任务，在这个大的主题背景下，如何将花城广场设计的更加完善，更加的符合这一时代要求，成为花城广场规划设计最主要的设计指导思想。根据这一要求，花城广场的设计思想分四个方面来体现。

4.3.1 交通的改善

花城广场位于珠江新城的核心区，金融、商务功能汇集，这样的地段势必会有大量的车流与人流。决定了它的交通设计任务是改善珠江新城 CBD 商务核心区的交通，加强与外围城市交通的衔接和联系，增强与轨道交通的便捷换乘功能，创造多层次的地下立体交通体系。从而建立以轨道交通为骨架、公共交通为主体、结合其它交通形式并行以及完善的人行交通和人车分流的交通体系为交通目标。¹

4.3.2 地下空间的综合利用

花城广场作为中央商务区的中轴广场，地下空间将连接、整合区域内各类综合设施和周边建筑的地下空间。设计中统一规划区域内的供电、给排水、供冷、垃圾收集、安全监控系统、消防设施、人防设施、停车库等各项设施，使区域内各项公共设施达到统筹、统一、有机结合。形成一个资源共享的地下公共空间体系。将地面景观与地下空间相联系，创造一个吸引人的集文化、娱乐、商业于一体的多功能地面和地下空间。²

4.3.3 城市空间环境的整合

¹² 何锦超，广州珠江新城核心区地下空间实施方案，：《建筑学报》 2007 年 6 期

花城广场的空间塑造要求将广场东西两侧的建筑在城市空间上连接起来。对整个区域的空间结构起到协调控制的作用，创造出如诗如画的城市和自然景观。广场设计中利用植物、铺地、水景、景观灯、林荫铺地、台阶广场、硬质铺地、景观构架等为组图元素，形成空间大小不同、景观各异的室外环境，以利于营造开阔的休息观景。运用下沉广场、下沉庭院、灯光广场及行人步行台阶楼梯不同的空间感受，将各平面层彼此紧密相连，并且与周围的城市空间紧密结合，把自然景观引入地下，同时使地下空间得到必要的自然通风和采光。把整个核心区绿化作为整体进行设计，并与周围城市环境进行协调，特别是将周边建筑的地面景观纳入到核心区景观设计系统中，形成一个完整的景观形象（图4-7）。



图 4-7 花城广场鸟瞰效果图（资料来源：广东省建筑设计研究院）

广场的景观配合不同主题进行设计，植物配置富有层次感，注重广场硬地绿化设施的布置，形成立体化的绿地空间。地下建筑顶盖上方按原规划要求设计覆土层 1.5M—2M¹，作为绿化和管线埋设土层。设计把形式溶于功能之中。

4.3.4 城市特色的展现

花城广场是广州市新中轴上标志性的 CBD 中央广场，在广场定位中，要将其打造成为营造新时期广州市的“城市客厅”。并且要为市民及游客提供观光、休闲、娱乐、购物等配套齐全、服务优质的各类设施，将形成以人为本、充满活力、景观宜人的城市中心区，成为广州的“名

¹ 广州市珠江新城核心区地下空间综合利用项目建筑设计说明，广东省建筑设计研究院，2007.1

片”。所以在广场设计中，突出了对城市特色的展现，尤其是对广州城市现代化发展的展示。花城广场是广州新城市中轴线的一部分，广场的空间设计十分在意广州的标志性建筑的展现，留下视觉通廊，使得中信大厦与广州塔遥遥相望，同时还展现了广州城市的发展轨迹。

4.3.5 景观塑造中“火山”的新理念

欧博迈亚公司对花城广场的景观设计时，根据使用者视觉映像的两个方面确定景观设计的新理念：

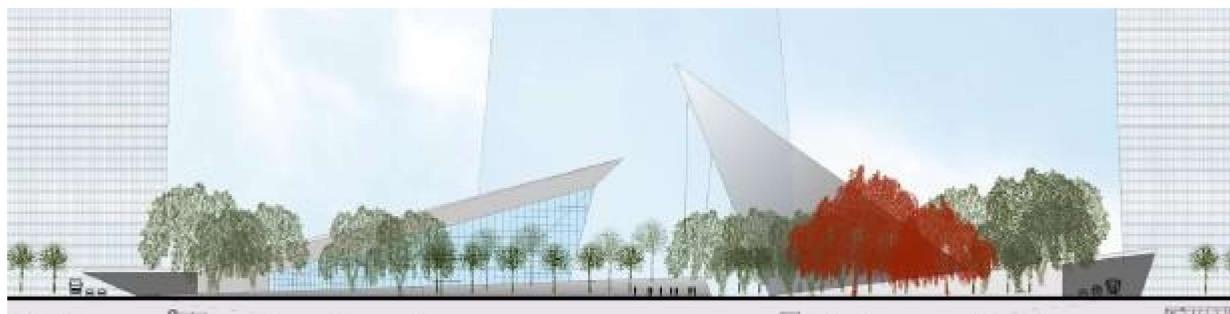


图 4-8 火山地下城广场剖面图

(资料来源：欧博迈亚公司广州市珠江新城核心区地下空间设计及中央广场建筑设计方案文本)

(1) 高处 - 从 600 米高的电视塔和环抱中央广场的摩天大楼上观赏。

广州珠江中央广场环抱于摩天大楼之中，无论人们是站在高 600 米的电视塔上，还是坐在写字楼里，从高处往下望去，中央广场的表层犹如一幅铺展在高楼大厦之间的巨幅山水画，所谓高处欣赏如画的大自然。

(2) 低处 - 站在中央广场地面上和地下城内感受。

当人们行走、逗留在地面和地下城内，层层叠叠的石板和绿地，穿梭其间的溪流，以及汇聚人气的地下商业娱乐城，无处不让人感受到大自然的魅力，所谓近处感受如画的大自然。

从这样不同感受出发，引申到景观设计的主题“火山”(图 4-8)。“火山”隐喻自然，模拟地壳运动，地层下能源聚集，地层开裂，喷发火山，这里隐喻广州孕育着的巨大的内在能量，它将推动广州进入一个新的发展阶段。“火山”同时又是一个城市雕塑，在景观上它将双子塔连成了一个整体，更突出了双子塔作为地标建筑的意义。双子塔和塔之间的火山地下城将成为广州市未来的磁场。“火山”的主题很好的契合了“百川归海，城市绿洲”的城市设计的思想，也给城市景观设计一个新的理念。¹

¹欧博迈亚公司广州市珠江新城核心区地下空间设计及中央广场建筑设计方案文本

本章小结

本章首先对花城广场的建设背景与发展过程进行了梳理，从中提取出广州城市发展与城市广场建设之间的联系。其次将花城广场形成发展中几次重要的设计实践进行了分析，对各次实践中，投标方案进行了对比分析。最后，提取出花城广场总体规划设计的理念，对花城广场建设的意义进行了提炼。

第五章 花城广场的规划设计分析

随着广州城市发展与珠江新城的建设，花城广场的规划设计走过了二十年的时间。目前花城广场已经成为广州城市最重要的广场，是广州城市的“客厅”。2006年欧博迈亚公司与广东省建筑设计研究院共同完成报建方案，并通过审核，花城广场的项目正式开始进入施工阶段。到2010年9月，花城广场的地面上部分已经基本建设完成。本章将以此方案为基础，结合花城广场现状，对花城广场的总体布局、空间结构加以分析。

5.1 花城广场空间的功能分区

在花城广场的设计理念的指导下，结合广场两边的建筑，广场划分为四个功能区，由南至北依次是：文化艺术广场、“火山”地下城广场、综合商业区、生态公园（图5-1）。

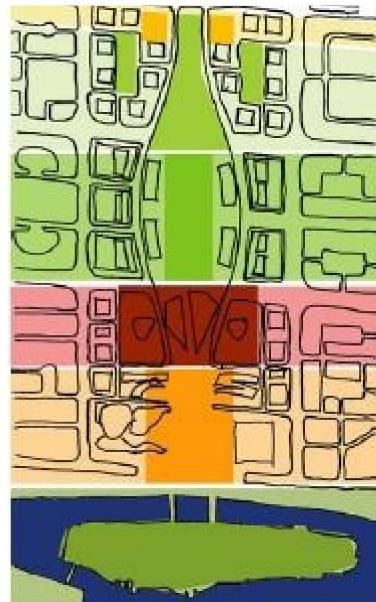


图 5-1 花城广场功能分区图

（资料来源：作者自绘）

5.1.1 文化艺术广场



图 5-2 文化艺术广场平面图

（资料来源：广东省建筑设计研究院）

文化艺术广场的定位是一个充满活力的都市广场。南至珠江岸边，北至广州市图书馆、广州市第二少年宫的北侧。由广州歌剧院、广东省博物馆、广州市图书馆以及广州市第二少年宫四幢大型公共建筑围合形成（图5-2）。

文化艺术广场北靠珠江新城的商业办公区域，南望珠江，是整个花城广场向自然景观过渡的区域。四栋大型公共建筑围合成一个怀抱形，向江面敞开，形成了花城广场空间最为开阔的区域。广场南面是海心沙亚运公园，高600米的广州塔矗立在河对岸，气场强烈，形成广场南部的对景。四大公共建筑造型新颖，代表了当今建筑艺术的高峰，如同悉尼歌剧院一样将成为广州的标志建筑。文化艺术广场的主要功能为四大公共建筑提供良好的“图底”，通过景观的塑

（资料来源：广东省建筑设计研究院）

造，将公共建筑联系起来，统一成一个整体，同时解决公共建筑人流集散的问题。

文化艺术广场中景观的布置通过有规律排列的树木种植，时而形成遮阳的树叶顶棚，时而露出视线走廊，使人能够从不同角度观看广州电视塔。细长的水面上跨着小桥。层次错落、东西向肌理的广场铺地把广场周围的地表性建筑统一成一个整体。这是一个休闲的广场，人们可以在这里随意小憩，或是享受江边美景，或是远眺电视塔雄姿。

5.1.2 “火山”地下城广场



图 5-3 “火山”地下城广场

(资料来源：广东省建筑设计研究院)

文化艺术广场的北面是双子塔中间的火山地下城广场。这里既是城市交通的重要节点，又是城市设计和景观设计的重点，是一个从里到外、从上到下、从建筑到景观的综合体。

这个区域广场的两侧对称布置两栋超高层建筑（450米），是整个广

州市的新高度，是继中信大厦之后的城市新的地标。广场采用中轴对称的布局，创造一种整齐的空间，是整个花城广场的空间的最高潮。广场的中部设置了椭圆形的大型音乐喷泉，为节日等重大活动提供了一个大的公共空间。沿着轴线是地下商业城的出入口，通过地下出入口可以方便的进入地下商业空间以及两侧的商业办公建筑。这个区域的景观设计是对“火山”这个主题最主要的表达。无论是高耸入云的写字楼内，还是在广场的地面或者地下，都可以感受到广州这座城市所爆发出的巨大的能量。在欧博迈亚公司原有设计中，在这个区域的中部有两个寓意“火山”的构筑物，作为城市形象标志。在之后方案的不断优化修正中，将这两个构筑物取消，取而代之的是一个大型的音乐喷泉。这样的改动可以将这个区域的开放程度加大，使得人们更加清晰的看到广州的标志物建筑——西塔。同时大型的音乐喷泉喷出的激昂水花也是对广州将迸发出新的能量的一种诠释。

5.1.3 综合商业区



图 5-4 综合商业区
(资料来源: 广东省建筑设计研究院)

从地下城往上，在它的北面就是综合商业区。是花城广场东西方向上与建筑道路联系最紧密的地方（图 5-4）。

这个区域的设计特点是将建筑深入到广场内部来，设计用四栋商业建筑对称排布，向广场内围合，形成一个围合度高的空间。两侧建筑设计互相呼应，南边的两栋建筑，建筑外立面形式基本一致，以白色石墙与蓝色玻璃幕墙结合，形成横向的线条，整体造型简洁明快。北边的两栋建筑形式风格各异，中国农行大楼采用西式古典建筑的造型，多用装饰线条，无限极大楼相比之下造型简单，无过多装饰。两栋大楼东西对望，在色调上采用黄色系，和谐统一。

四栋大楼所围合的广场以中央绿带为轴线，轴线上设置地下城的出入口。广场绿地与地下城间同时设有坡道和自动扶梯，使地下城各层之间与地面平台景观紧密地联系在一起。地块的中部是不同高度的步行平台，作为整个花城广场中部南北向的主要出入口。这些平台上布置有高质量的城市家具，低矮的灌木树篱里种植着开花树种对电视塔的视线走廊保持畅通。在广场的北部边缘，布置了大量的小公园，提供人们休憩的场所，通过公园的步行系统，人们可以方便地到达轴线中心或是相反进入城市街区。

5.1.4 生态公园



图 5-5 生态公园平面
(资料来源: 广东省建筑设计研究院)

花城广场的最北端是生态休闲区，集中了南北走向的平台景观。利用现代岭南水乡的概念，在花城大道以北设计一个浮水岛水面景观。即体现岭南园林的精髓，又改善了这一区域小气候环境。由石、水和植物形成的各种不同的特色的景观平台，提供人们在城市中央享受自然的区域，人们将沉浸在花和树的海洋里。规划设计时，将这个区域作为景观公园来设计，结合岭南园林的设计手法，将该区域营造出一种自然的气氛，吸引周围的居民来这里休闲娱乐。地块的中部以水景为主，中部设置几块亲水平台，联通主路，营造出广州“水乡”的

特点。水景的两侧配置草坪绿地，上面种植乔木、灌木等多层次的树种，形成广场的边界。地块的最北端，靠近黄埔大道的地方，场地布局为半圆形，空间向外开敞，主要以硬地铺装为主，结合整齐的树阵，形成广场的入口，同时解决人流车流的集散，是城市主干道像珠江新城核心区的过渡。

5.1.5 总体空间结构



图 5-6 花城广场绿化结构分析图

(资料来源：广州市珠江新城核心区市政交通项目)

花城广场设计中以绿化为主体，与周围城市环境进行协调，将周边建筑的地面景观也纳入到广场景观设计中，在整个核心区内形成“中轴+侧翼+区段+节点”的一种空间序列，从宏观到微观的空间形态结构。

中轴是从广场北部（黄埔大道）——南部珠江边的一条主要景观轴线，也是广州城市新中轴线的一部分，南望广州塔，向北回望中信大厦。规划时设计重点是创造良好的视觉通廊，使之成为广州的标志。

侧翼是指花城广场东西两侧向珠江新城核心区内的街区延伸，将广场景观与

周边建筑相结合，形成有序的景观带。这样的做法可以对绿地资源进行整合，对整个核心区内的开放空间进行统一整体的设计，使城市空间更加的合理有序。

区段就是指根据街区地块，以及广场功能划分为四个区域。由北至南依次是：生态公园、综合商业区、火山地下城广场和文化艺术广场。各个功能分区各有特色，满足市民各种活动的需求。

节点是指景观节点，在空间结构中设置视觉焦点。花城广场的设计中不仅考虑南北轴线方向上的景观节点，同时要结合东西方向花城大道与金穗路这两条城市主干道，设置节点，在城市东西轴线上形成良好的景观。

5.2 花城广场周边地区的交通组织

花城广场处于广州珠江新城的核心区，也是广州 CBD 的中心，如何解决车流、人流在这个区域内的运转，也是花城广场设计主要目标之一。根据《珠江新城核心区市政交通项目》的要求，核心区市政交通的设计目标是：“建立以轨道交通为骨架、公共交通为主体、结合其它交通形式并行以及完善的人行系统和人车分流的交通体系，并且实现快慢交通分离即过境交通和进出地块交通分离，公共通道、停车场等资源共享的目标。¹”珠江新城核心区（包含花城广场）的交通体系是规模化、立体化的综合交通项目，结合地下空间的设计，是全国最大最复杂的地下综合体。主要特征有：人行交通由地下、地面和空中走廊共同形成立体化的步行系统；地面车行系统由一大循环加三个小循环组成；地下交通以公交系统与轨道交通为主；APM 线与地铁三号线实现无缝换乘。通过这几种交通方式，将花城广场与周边地区以及全市居民联系起来，实现广场的可达性。

下面将这几方面分而述之。

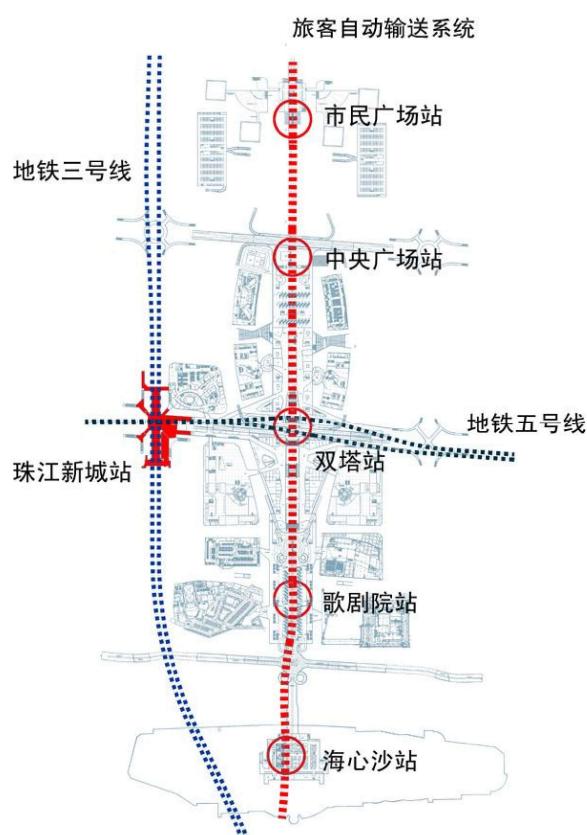


图 5-7 珠江新城核心区地下轨道交通系统分析图
(资料来源：广州市规划院)

5.2.1 轨道交通设计

花城广场作为城市中心广场，要实现交通的便利性，同时要对珠江新城的交通进行整合。通过地铁三号线、五号线轨道交通及其站厅、地下集运系统（APM 线）、核心区地下空间的结合设计，大大提高了整个核心区进出人流利用轨道交通体系的疏导能力。将通往轨道交通的地下通道有机的联系起来，形成完整的、以人为本的、畅通的地下人行交通通道，并同周边建筑地下空间紧密连接，达到快速、便捷的换乘轨道交通的目的。形成高效率的地上与地下的交通体系（图 5-7）。

APM 全称为 Automated People

¹ 广州市珠江新城核心区市政交通项目，广州市规划局

Mover systems, 旅客自动捷运系统, 是一种无人自动驾驶、立体交叉的大众运输系统。广州珠江新城旅客自动运输系统是第一条应用于城市铁路的 APM 系统(简称 APM 线),于 2010 年 11 月 8 日下午 14:00 正式开通试运行。APM 线的设计定位是作为 CBD 区的配套公共交通系统。珠江新城交通量以过境交通为主, 车辆主要是借道珠江新城在广州大道与黄埔大道之间往返, APM 线的投用正是要满足其内部、珠江新城与天河商贸区、广州塔之间客流的交通需求, 可以打通珠江新城对外出入通道。由于黄埔大道和广州大道的走向, 使珠江新城与北、东、南方向的联系通道都不够畅顺, APM 系统可以在不占用地面资源的前提下增加一条出入通道。现时珠江新城共有 3 个地铁站: 珠江新城站、猎德站、潭村站, 站点 500 米覆盖率为 36%, 这与东塔、广州歌剧院、博物馆、海心沙公园等的步行距离都超过了 500 米, 步行时间超过 10 分钟。APM 线呈南北走向, 起始于海珠区赤岗塔北侧, 与三号线赤岗塔站换乘, 终点站在林和西路站, 与三号线的林和西站换乘。线路总长约 3.94km, 全部采用地下线路, 共设 9 座车站, 增加了珠江新城核心区内的地铁覆盖率。系统线路走向最大特点是, 以地下通道的形式打通了海珠区和天河区, 充分发挥了 CBD 区的辐射和集聚作用。

通过 APM 线与广州地铁的综合设计, 极大的整合了全市的轨道交通资源, 将花城广场的服务范围向全市扩大。APM 线与地铁三号线相接, 平均 7 分钟有一趟列车, 市区内的居民通过平均 2.5 次的换乘即可到达花城广场。从轨道交通的便捷性体现出花城广场在广州市的中心广场的地位。

5. 2. 2 车行系统设计

5. 2. 2. 1 车行路线的组织

珠江新城核心区内的交通通过珠江大道东、珠江大道西的单行逆时针大循环系统解决, 珠江大道东、珠江大道西为单向四车道; 为减少车辆绕行距离, 提高整个交通系统的循环效能, 设计五组掉头车道结合珠江大道东西地面逆时针大循环交通, 从而将珠江新城核心区划分为北环、中环、南环三个交通小循环系统。五组掉头车道分别为: 在市民广场北侧设置地面掉头车道、在金穗路隧道南北两面均设置下沉掉头隧道、在花城大道隧道北面设置下沉掉头隧道、在华就路地下环岛北面设置地下掉头车道¹。

¹² 广州市珠江新城核心区地下空间综合利用项目建筑设计说明, 广东省建筑设计研究院, 2007.1

中环金穗路隧道南面下沉隧道除满足掉头功能外同时连接地下负一层的旅游大巴停车场和出租车停车场，根据交研所提供的交通流量预测数据交通量达到 1137pcu，因此设计该下沉掉头隧道单向双车道，广场北侧掉头车道也设计为两车道，其平面应布置与集运系统市民广场站和黄埔大道南侧的港式公交车站、地下人行通道出入口相协调，余下掉头车道设计为单向单车道。

核心区南环交通在花城大道南面约 250 米处进入地下负一层以保证地面广场景观和人行系统，地下负一层道路设计双向四车道，地下负一层道路在华就路北侧设计半径 20 米的交通环岛，环岛单向三车道，并在环岛上分离进出地下负二层车库的坡道、旅游大巴和公共汽车车道和直行车道；在临江大道设计半径 25 米的交通环岛，交通环岛与临江大道上层隧道连接，解决核心区与临江大道的交通转换，环岛东南象限通过双向两车道的环形坡道连接通往海心沙的过江隧道，环岛西北、东北象限通过单向单车道的环形坡道连接地下负二层的车库；临江大道南侧有两座人行桥跨过珠江与海心沙广场相连，紧急情况下也可作为车行通道¹。为实现过境交通和进出地块交通分离，金穗路、花城大道、及临江大道都采用下沉隧道通过，其中临江大道隧道为上下两层，东西向直行隧道为下层隧道，金穗路、临江大道隧道为双向四车道，花城大道隧道双向六车道，珠江新城东西向直行交通与珠江新城核心区三个环的交通流完全分离，两者之间的交通转换通过东西两侧华夏路和冼村路上的灯控交叉口解决（图 5-8）。

核心区负二层车库与周边建筑物地下车库相连接，为达到资源共享的目的，地下车库内设计单向两车道环形共享通道，并设置横向循环通道，以满足车库与周边建筑物车辆进出需要。

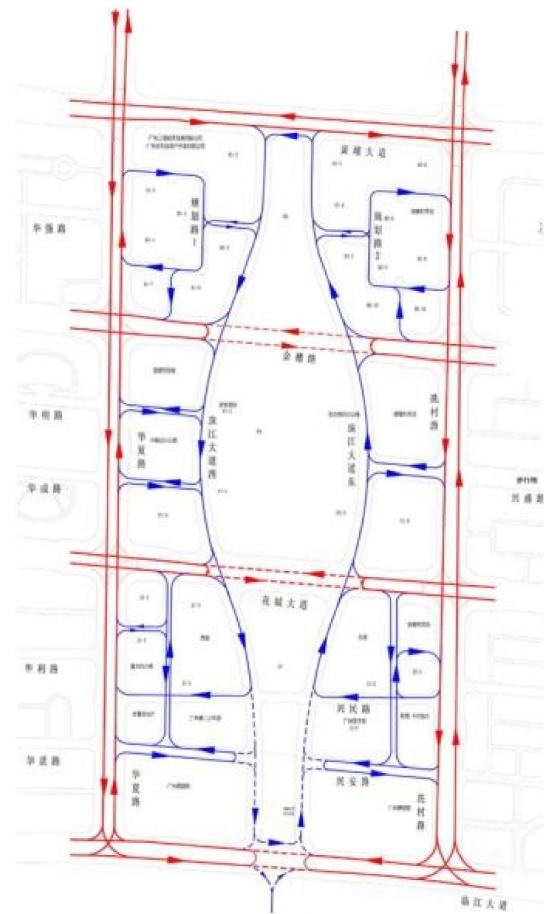


图 5-8 下穿隧道方案

（资料来源：广州市交通规划研究所）

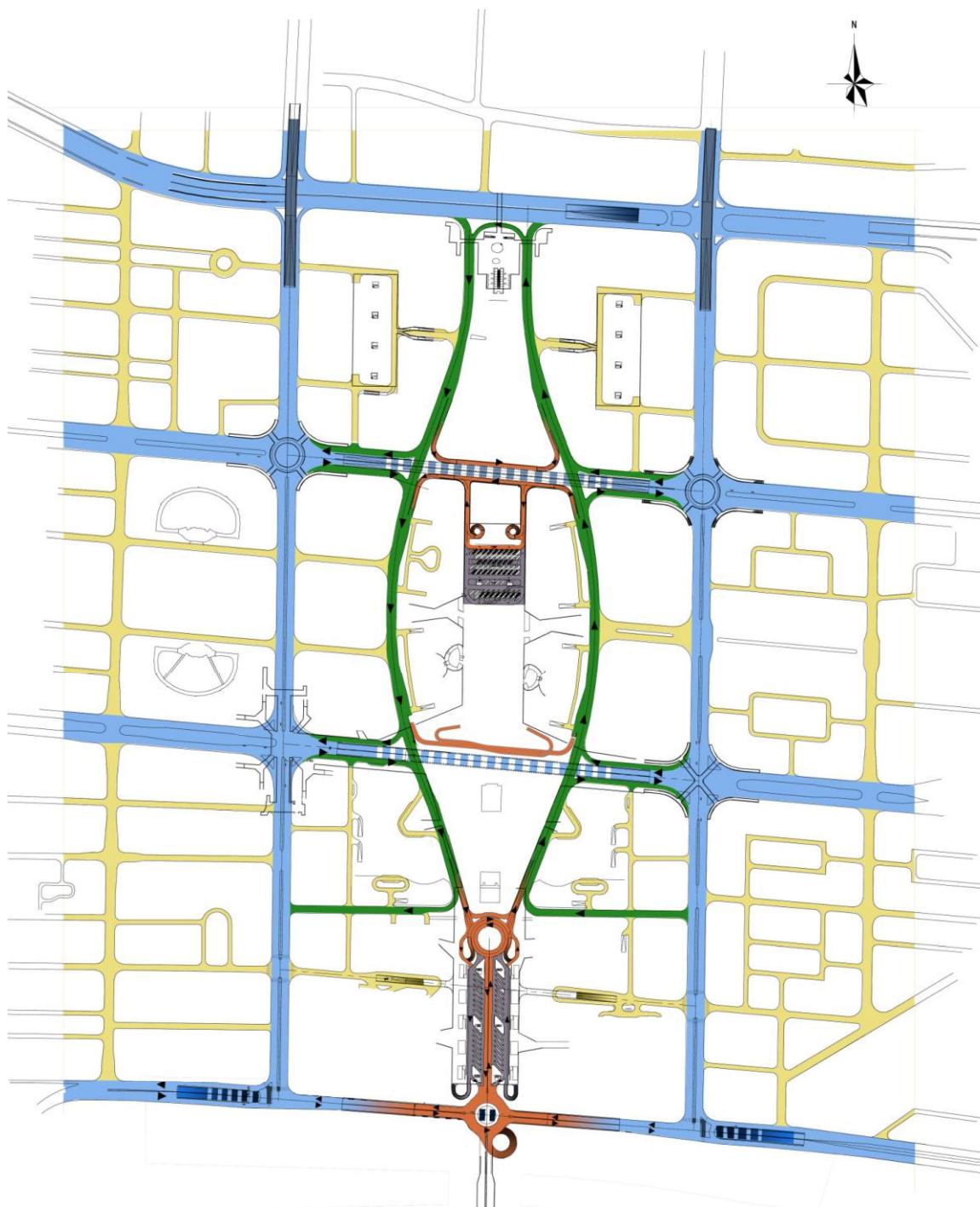


图 5-9 珠江新城核心区车行交通系统（资料来源：广州市珠江新城核心区市政交通项目）

5.2.2.2 道路横断面设计

1. 华夏路、冼村路的标准横断面布置如下：6米（人行道+非机动车道）+9.5米（路侧绿化带）+12米（车行道）+5米（中央绿化带）+12米（车行道）+9.5米（路侧绿化带）+6米（人行道+非机动车道）=60米

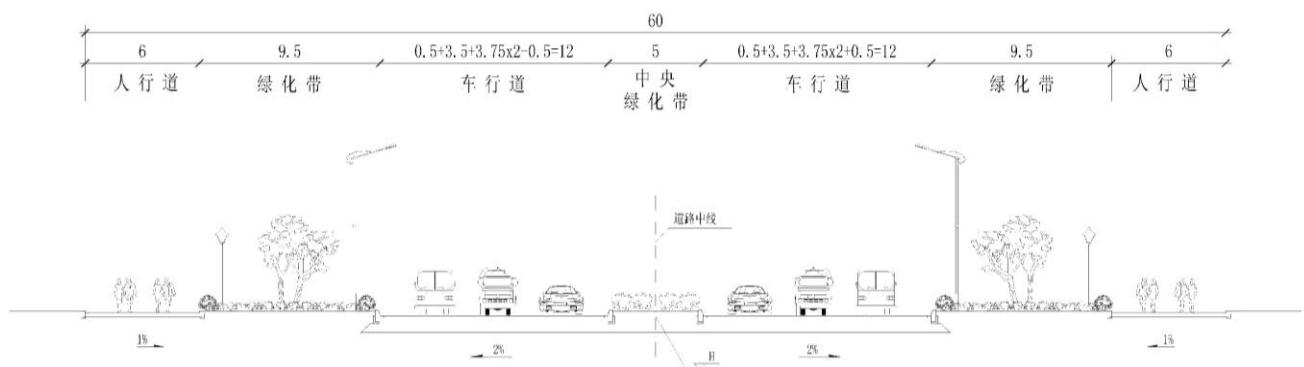


图 5-10 华夏路、冼村路道路横断面图

(资料来源：广东省建筑设计研究院)

2. 珠江大道东、珠江大道西的道路横断面布置如下：8米（人行道+非机动车道）+16米（车行道）=24米

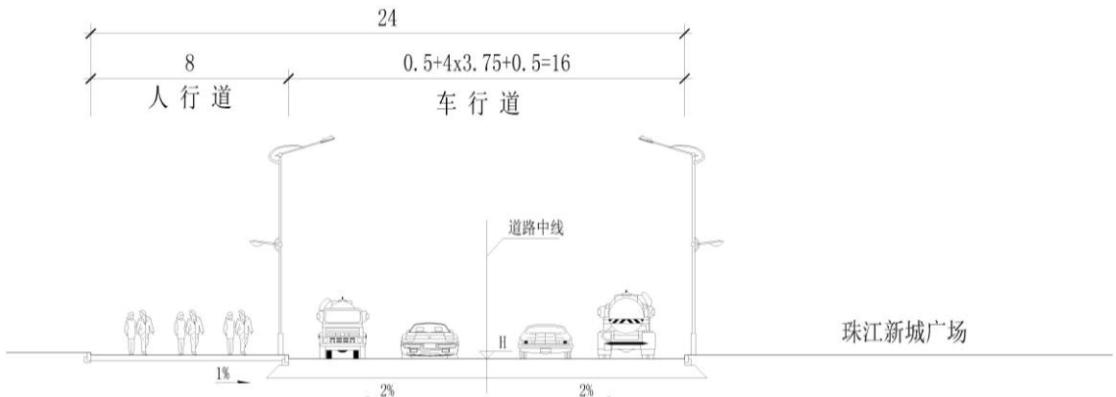


图 5-11 珠江东路、珠江西路道路横断面图

(资料来源：广东省建筑设计研究院)

3. 珠江大道西进入地下负一层道路段横断面布置如下：0.6米（侧墙）+8.5米（车行道）+0.6米（侧墙）+4米（绿化带）+11米(地面道路)+3米(人行道)=27.7米

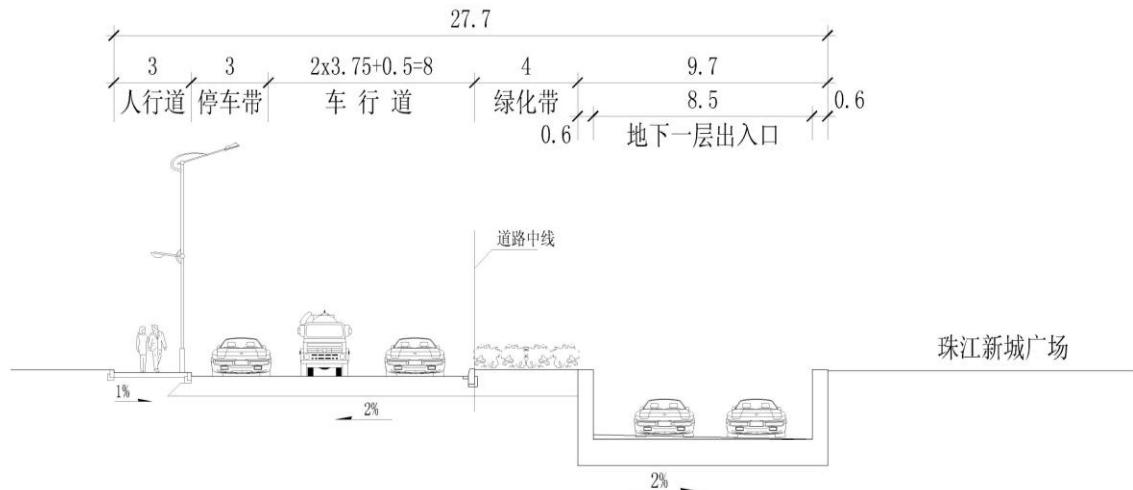


图 5-12 珠江大道西隧道横断面图
(资料来源：广东省建筑设计研究院)

4. 花城广场南面地下负一层道路横断面布置如下：

人行道 +10.5 米 (公共汽车和旅游大巴通道和停靠站) +10.4 米 (停车位) +3.5 米 (公共汽车和旅游大巴通道) +8 米 (车行道) +1 米 (结构墙) +8 米 (车行道) +3.5 米 (公共汽车和旅游大巴通道) +10.4 米 (停车位) +10.5 米 (公共汽车和旅游大巴通道和停靠站) +人行道 =65.8 米

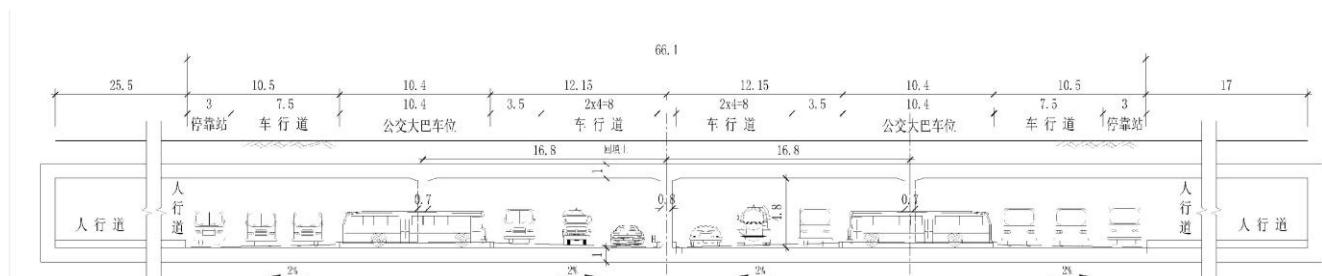


图 5-13 南地下一层道路横断面
(资料来源：广东省建筑设计研究院)

5.2.3 公交站点站场的综合设计

花城广场作为广州新时期的城市客厅，须具备完善的公共交通系统，既为市民日常生活的使用，也要为远道而来的参观游客考虑。在规划中，金穗路以南地下负一层配以旅游大巴停车场、出租车上下客区、候客区和货车装卸区，同时在黄埔大道珠江大道

口、华夏路、冼村路、珠江大道东、珠江大道西设置港湾式公交车站和出租车站，在临江大道以北地下负一层道路两侧设置公交车站及旅游大巴车站。在临江大道以北地下负一层道路两侧设置公交车站及旅游大巴车站，其中公交车站为公交车的中途站并划分专用的上下客区域。¹地下公交车站和旅游大巴车站均采用人车分流处理，车辆进入人行道边的车道放下乘客，然后进入停车位停靠或通过环岛绕行后到另一侧人行道边接乘客，停车位两侧均设公交车和旅游大巴专用通道，不影响地下道路的直行交通。这样的设计完善了在这一区域的公交系统，增加了广场的可达性，可以增加来往的市民、游客量，增加地区人气。

5.2.4 人行系统



图 5-14 人行系统分析图

(资料来源：珠江新城中央广场综合交通系统深化方案)

根据市民到达花城广场的方式不同，将不同到达方式的行人通过广场地面人行系统、下沉广场、道路两侧人行道、人行天桥，并与核心区地下人行通道、周边建筑地下通道及地面架空二层人行步廊连接为一体。从而形成一个立体的、开放的人行系统。

地铁三号线与五号线的珠江新城站的人流经过花城大道隧道侧面的人行通道穿过花城大道进入广场南北地下人行通道，前往公交站场、周边建筑地下一层、经垂直交通进入广场二层人行步道系统、经地下集运系统站厅进入集运系统、经下沉广场庭院及垂直交通系统出地面广场。整个地下人行交通体系与核心区二层空中步行连廊通过周边建筑大堂和垂直交通体

系连接成为核心区人行交通体系。

通过对到达花城广场方式的调研，将不同种方式的途径，以及到达广场所需要的时

¹ 广东省建筑设计研究院，地下空间设计说明，2007

间（取最短距离）进行统计（表 5-1）：

表 5-1 不同交通方式分析

	步行途径	到达广场所需的时间
乘坐地铁的人群		APM 线在花城广场的各个区域设置站点。目前轨道交通主要靠地铁三号线与五号线的枢纽站，距离广场最近的边缘 200。调研发现，由于最短路线无法快速的到达广场东侧，大多数上班族选择 350 米的路线。约用时 3-5 分钟。
公交以及旅游大巴的人群		站点距离广场的边缘在 150 米到 200 米之间，按照步行的平局速度，通常需要 2.5 分钟到 5 分钟。
周边建筑的人群		广场周边利用立体步行连廊将核心区的建筑物联系起来，并与花城广场内的步行系统联系起来，可方便到达。经过实际调研，由最靠近广场的建筑到达需要 2-4 分钟。

5.3 地下空间的设计

花城广场地下空间设计是由下沉景观广场系列、商业购物廊、下沉庭院以及用于联系轨道交通及周边建筑地下空间的人行通道系统等几个主要设计元素组成。地下空间主体建筑为全埋式地下室，总建筑面积约27万m²，是集商业、文娱、休闲等功能于一体的城市综合体。主要为两层，局部为地下一层及地下三层，其中地下三层为配合轨道交通设置。同时，地下工程作为人防地下室，符合战时的功能要求。

5.3.1 下沉广场设计



图 5-15 下沉广场设计效果图（资料来源：广东省建筑设计研究院）

下沉景观广场沿中轴线布局，串联起整个地下商业城。下沉景观广场、大型坡道和楼梯，将大自然引入地下，使地下空间与地面建筑和景观从视觉和空间上融合为一体。不同主题的下沉广场各具特色，广场入口标志鲜明，提供人们清晰的空间方位感。

下沉庭院的设计目的为提升地下功能空间的质量，营造舒适安静的空间氛围。下沉庭院属于一个过渡性的区域，使整个地下空间从热闹到繁华，形成动态区和静态区的不同空间感受。在地下车库层，下沉广场和采光天井，将自然光线引入地下停车场，提供给人们一个更安全感、更舒适、并起到节约能源作用的功能，体现了环保生态可持续发

展的理念。

5.3.2 地下一层设计

地下一层是广场地下空间体系的主层平面，由核心区和东西侧翼区组成。核心区的南面是公交车和旅游车停车场总建筑面积为 33072m^2 。分市政交通道路、停车库和候车区3部分。从那里人们可以直接进入四大公共建筑的入口大厅。停车场内还设有贵宾专用车道、私家车和出租车上下车点。停车库可容纳30辆公交车。候车区域设6个面积为 212m^2 采光天井，种植大型树木，使得地下空间也具有自然的气氛。停车场与外界的联系通过南北端的交通环岛以及进出地下车库的坡道，这样的设计可以保证车辆不同方向出入的灵活自由度。核心区的北面也布置了公交车停车场，将公交系统覆盖到整个广场。公交车和旅游车停车库与花城大道隧道之间的部分区域为地下商业配套，建筑总面积为 27434m^2 ，其中商店及餐厅面积为 14497m^2 ，人行通道面积为 8860m^2 ，另有露天下沉广场面积为 60197m^2 。

金穗路隧道与花城大道隧道之间的部分区域包括地下商业配套、旅游大巴停车库和旅客自动输送系统中央广场站站厅。地下商业配套建筑总面积为 24112.7m^2 ，其中商店面积为 11471m^2 ，人行通道面积为 8254.8m^2 ，另有下沉广场面积为 5992.2m^2 。旅游大巴停车库建筑面积为 10212m^2 ，旅游大巴停车库与地下商业配套内人员可以通过两部分之间的下沉广场进行交流。



图 5-16 下沉广场商业街效果图
(资料来源: 广东省建筑设计研究院)

在地下一层平面设计中，商业购物空间联系了地下空间的各个区域，并且在设计中围绕着联系地铁及周边建筑地下空间的人行通道系统展开，使地下人行系统在空间和装饰上产生人性化建筑效果。在2007年广东省建筑设计研究院所制定的地下空间设计说明中，将购物廊两边商店的立面走向设计成为折线型，形成丰富的视觉焦点，使空间产生动感。广州炎热的气候，空调是必不可少的设备，从生态和节能上的考虑，在下沉广场和购物廊之间设可移动玻璃幕墙，在不使用空调的季节，玻璃墙移向两侧的墙体内，开阔广场空间。同样属于外部空间的庭院广场，氛围和格调与下沉广场不同，幽静高雅。地下商业城内设计了不同角度的坡道，

从生态和节能上的考虑，在下沉广场和购物廊之间设可移动玻璃幕墙，在不使用空调的季节，玻璃墙移向两侧的墙体内，开阔广场空间。同样属于外部空间的庭院广场，氛围和格调与下沉广场不同，幽静高雅。地下商业城内设计了不同角度的坡道，

不同层面流线型的交错和连接，给游客创造了一个远眺和近看的观景空间。花城大道南北两侧的地下商业城在-13米的地方相连。

根据建筑消防设计上考虑，将地下一层划分为4个功能大区（总平面图中的I、II、III、IV区）。

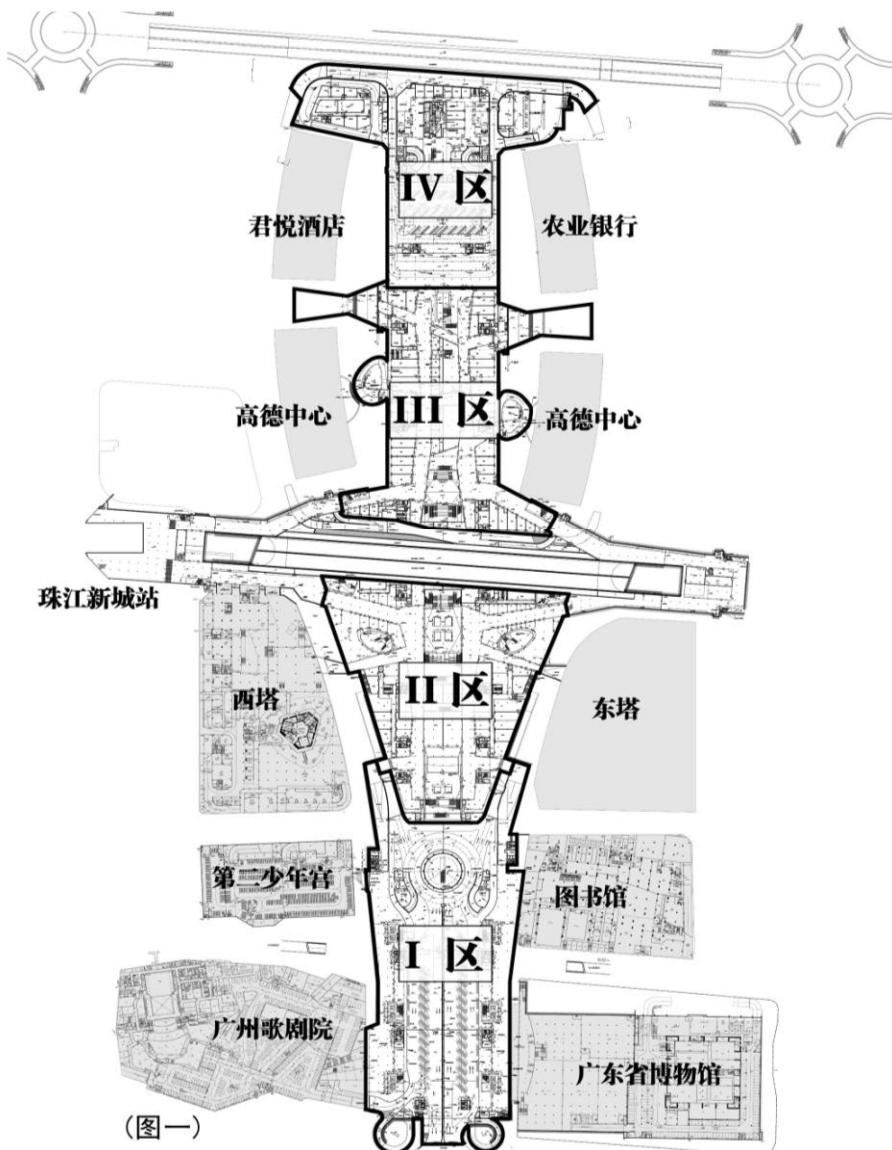


图 5-17 地下一层防火分区平面图

（资料来源：广东省建筑设计研究院）

I区使用功能：公交车停靠站、旅游大巴停靠站、旅游大巴等候站台、市政道路、连接II区的通道，连接歌剧院、少年宫、图书馆、博物馆地下空间的接口设计，直通室外的开口天井六处等。

II区使用功能：连接地铁珠江新城站及猎德站的地下人行通道、连接东、西塔的接口通道、连接I区及III区的通道、连接地面的下沉式广场及天井、配套商业等。

III区使用功能：连接地铁珠江新城站及猎德站的地下人行通道、连接周边建筑下沉

广场接口通道、连接II区及IV区的通道、连接地面的下沉式广场及天井。

IV区使用功能:大巴停车库、旅客自动输送系统中央广场站厅及设备用房、其他服务用房、配套商业卸货区、下沉广场等。

5.3.3 地下二层设计

地下二层是公共停车场、设备功能空间以及集运系统站厅和设备空间。分12个停车区，总停车位1415个。该层与周围建筑的地下车库相连。车库设有主环路与多个停车区间相连，从而保证整个大型公共停车库内主路的畅通，分区车库的多种管理模式成为可能。

5.3.4 地下三层设计

地下三层是集运系统站台和集运系统隧道以及通往整个核心区的集中供冷管道。设备房达4000 平方米，保证足够的高度和面积。通过利用共同沟确保高效的供应路线。另外，通过利用珠江的江水，实现节能的目的。表5-2统计花城广场地下空间的建筑面积。

表 5-2 地下空间建筑面积统计

	负一层	负二层	负三层	总计
总建筑面积 (m ²)	282400	87400	53990	423790
公共服务配套 (m ²)	127680	15200	0	142890
公共人行通道 (含广场) (m ²)	48280	7760	1550	57530
变电站面积 (m ²)	3500	3500	3500	16500
地铁站厅面积 (m ²)	8300	0	0	8300
地下车库面积 (m ²)	18480	39270	27270	86020
停车位数量	397	1222	872	2491

(资料来源：珠江新城中央广场地区综合交通系统规划深化方案)

可以说，花城广场下的地下空间是一个人工的地下世界。在地下空间的设计中，照明是一个非常重要的组成部分。照明的设计中，人造灯结合了现代技术在室内设计中起着核心的作用:嵌在地板下的灯光区，装有多媒体的墙壁，以及透明的或者部分带有彩色的灯光天花板，决定了这些人工设计的风格。墙壁主要使用透明的效果，将应用透明的，印花的和彩色的玻璃。在封闭的墙面和天花板方面，将着重使用抛光过的上光的不锈钢和铝。地板将用（抛光过的）天然石材铺成，石板间将嵌进灯光设备。通道和商铺将融

成一体，成为公共区域。¹2011年花城广场的地下商业——花城汇就会正式开张营业，开张后，会为广场带来更多的人气与活力。

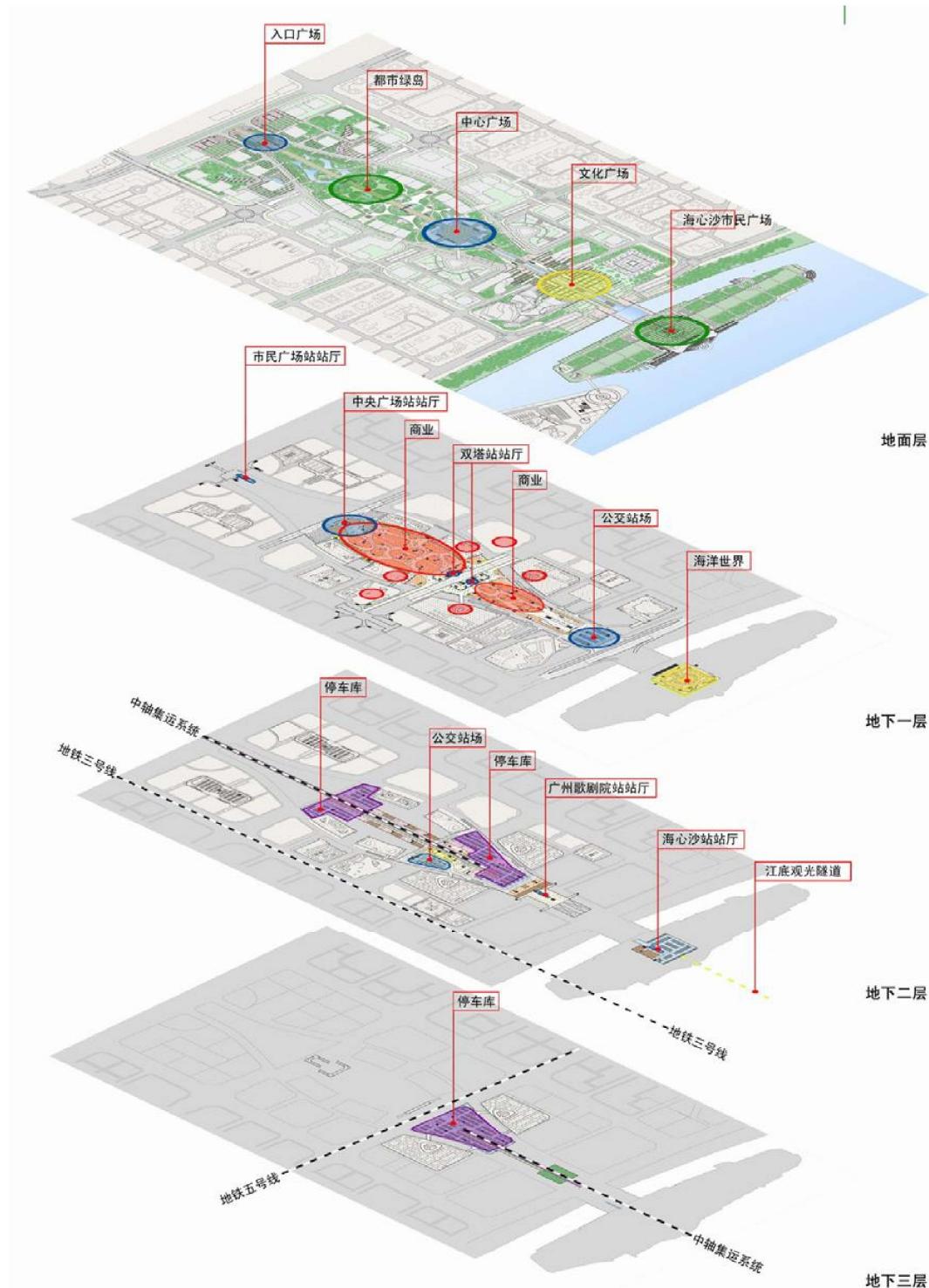


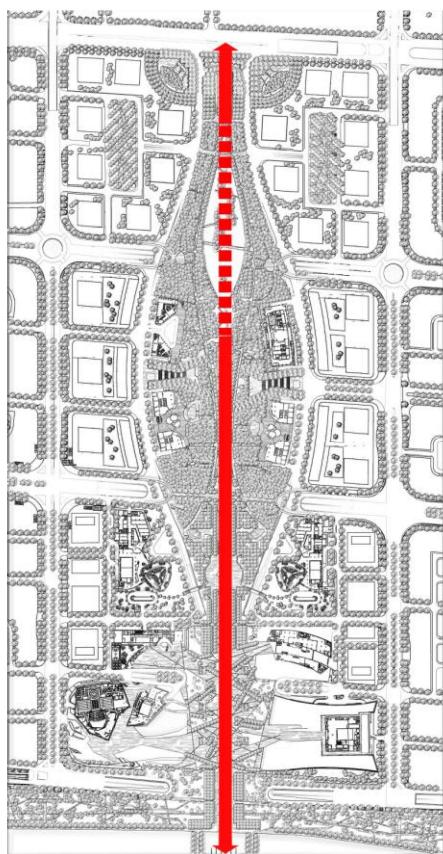
图 5-18 广州市珠江新城核心区地下空间立体分析 (资料来源: 广州市城市规划勘测设计研究院.)

5.4 花城广场的景观空间分析

5.4.1 基面景观设计分析

5.4.1.1 景观轴线的展现

1. 中轴线的展现



在环境创造中，轴线分为两种，一种是视觉轴线，同时也是人们的游览路线，另外一种只是作为视觉轴线，并不一定是人们的游览路线。在广场设计中，这两条轴线运用的好，可以创造广场的主导性空间，集中体现广场的特征与形象。由于城市中心广场位于城市中心区，并且对城市的空间结构的发展起到良好的作用。在新城建设与旧城改造中，城市中心广场与城市发展的轴线结合在一起，在这种情况下，城市中心广场都采用中轴对称的方式。比如，深圳市中心区中心广场与城市中轴线是深圳市最重要的城市景观，并且与城市的自然景观相结合，广场采用中轴对称的布局，整体风格严谨、规整，相对于其它的布局方式，在空间上更易于辨识。

花城广场是广州新城市中轴的一部分，整个广场的布局也采用中轴对称的方式，形成秩序的空间序列。在

图 5-19 花城广场中轴线（作者自绘） 图底关系上看，广场周边的建筑作为实体，呈对称的分布。在南部的四大公共建筑对称性不强时，广场在道路设计、树木的排列上加强轴线的表达。在广场北部的生态区，水景浮岛的设计采用自由的布局，在广场与黄埔大道相连接的部分，广场采用硬地铺装，布局对称。这样的轴线设计形式较为活泼。虽在生态区的设计中没有刻意强调轴线，但是它作为一个公园形式的设计，在视线上很好的保留了对广州塔的视觉通廊。广州塔是中轴线上一个重要的节点，对整条中轴线有控制性的作用，不论处于广场的南端还是北端，都可以看到广州塔，成为一个很好的视觉轴线（图 5-18）。

2. 景观节点与轴线的结合

景观节点是一个在景观塑造中视线汇聚的地方。也就是在整个景观轴线上比较突出

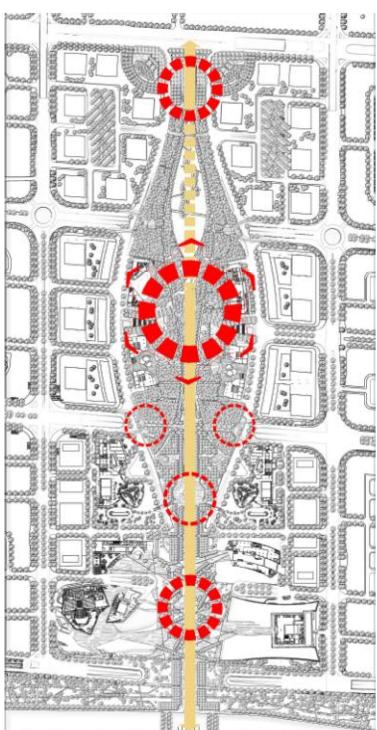


图 5-21 花城广场节点分布
(作者自绘)

的景观点。比如大型广场的中心雕塑就是景观节点，其作用就是能吸引周边的视线，从而突出该点的景观效果。景观节点往往在整个景观设计中起画龙点睛的作用。一般大型的项目都会有多个节点，突出各个部分的特色同时也把全局串联在一起，更好的体现出设计者的意图。从这些方面看，节点往往带有标志物的属性。某一区域内的景观节点，代表了这一个区域的特点，是人们感知这个区域环境的固定参照物。比如，济南泉城广场上泉标、荷花音乐喷泉、文化长廊组成了一个系类的景观节点，成为泉城广场的标志性节点，让市民所认知、记忆。

人群的步行行为一般历经两类基本形态的结点：一类是步行的起点或终点；一类行人活动或视觉的焦点。如果把步行起点或终点归为第一类结点，把行人活动的视觉焦点归为第二类结点的话，那么，终端性步行往往只有第一类

结点，因为发生这种步行行为的人群很少会对广场的人群活动和其它视觉目标发生兴趣；对机能性步行，第一类结点和第二类结点的出现比较随机；相反，对休憩性步行，第二类结点比较强烈和明显，第一类结点则较模糊。根据步行行为的这一特点，花城广场的景观设计中，对节点的设置结合了广场功能的需求和下沉广场的出入口的位置，将交通性的节点与轴线景观结合起来。在广场的中轴线上，根据广场地下空间的设计，设置出入口，将出入口的设计与广场的景观结合起来，形成下沉景观广场，作为轴线上的景观节点。在中轴线上，下沉广场的主要出入口有四个，分别位于四个功能分区。下沉景观广场的设计结合绿化，在下沉广场的出入口的坡道上种植植物。下沉广场立面设



图 5-20 由北到南下沉广场景观设计

计风格不同，在最北端的一号下沉广场，广场立面种植植物，与地面绿化相结合，四号下沉广场采用石材拱券形式，二号与三号则采用玻璃幕墙的设计，具有现代感。

5.4.1.2 游览路线的组织

广场的使用者是人，广场的品质通过人的感受来体现，把握人的行为以及心理，是广场空间塑造中重要研究的对象。在广场设计中所创造的不同功能、主题的空间，通过道路对人们进行引导，使其在广场中快速的找到满足需要的不同类型的空间。所以，广场空间的塑造中，广场内游览路线的设计极其重要。道路是广场空间构成的一个显性的线性元素。广场内部的道路，连接了广场内各个景观、功能节点，将广场的空间组织起来，更是人们感受广场空间组织的重要途径。花城广场的面积宏大，路线的组织显得更为重要。本小节就对花城广场游览路线的设计特点进行分析。



图 5-22 高架步行系统
(资料来源: 广州市交通规划研究所)

行系统，黄色线条为高架步行道，绿色圆点为接驳的地面层。可以看出二层高架步行道深入到花城广场东西两侧的绿化带中，设计结合绿化带，形成广场的二层空间。绿化带内的道路以游憩为主，采用木头的材质，道路宽度 100~120cm 之间，南北方向上形成通路，每隔 10 m 通过台阶与广场的地面相连。

1.丰富的立体交通

通过上一小节的分析，花城广场在垂直方向上划分为三个层次，这三个层次通过丰富的立体交通实现串联，并且通过与珠江新城的高架步行系统相连，增加广场的可达性。

图 5-14 中蓝色虚线代表广场外侧的人行步道，主要是来自 CBD 内，办公商务人群，通过外侧的人行步道方便进出广场。广场内的人行步道主要通过轴线来实现，结合下沉广场的设计，与轨道交通联系起来，在生态公园部分结合公园平面，呈曲线走向。下沉广场的位置与广场的功能分区相对应，满足游客的不同选择。

图 5-22 为珠江新城核心区的高架步

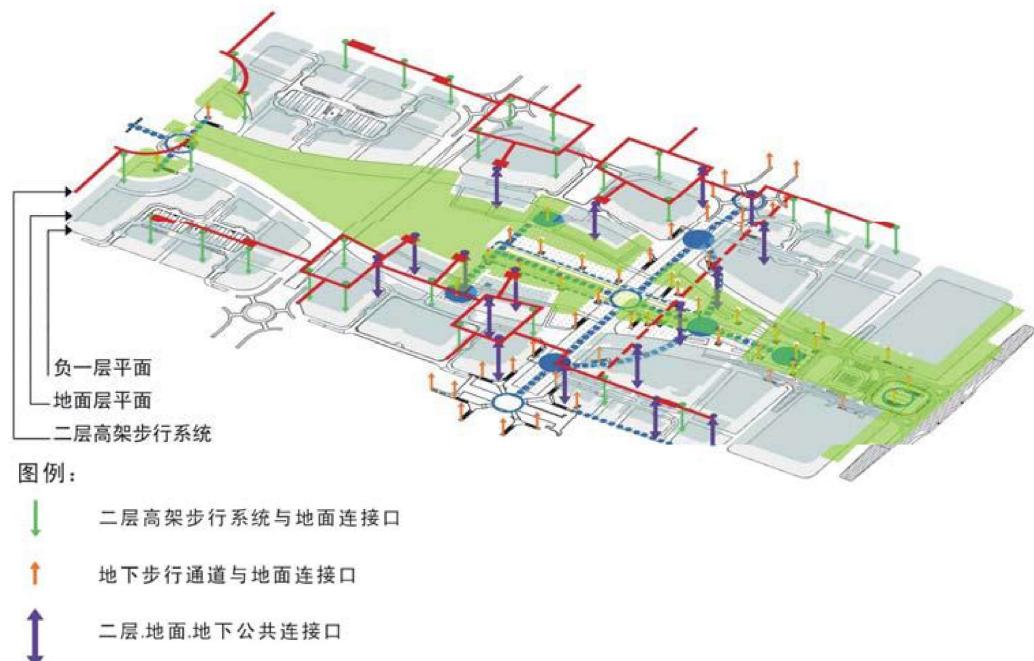


图 5-23 立体化步行系统分析图

(资料来源：广州市城市规划勘测设计研究院，珠江新城中央广场地下空间综合利用规划，2005)

2.与绿道建设相辅相成

为促进珠江三角洲地区的可持续发展，提高居民生活品质，促进经济发展方式转变，广东省政府在 2009 年决定规划建设珠三角绿道网，并颁布了《珠江三角洲绿道网总体规划纲要》。根据纲要，规划建设了六条省立区域绿道。其中，省立 1 号绿道沿珠江西岸布局，西起肇庆双龙旅游度假区，经佛山、广州、中山，至珠海观澳平台，主线长 310 公里。省立 1 号绿道经过广州新城市中轴线，贯穿连接花城广场、海心沙公园、广州电视塔。

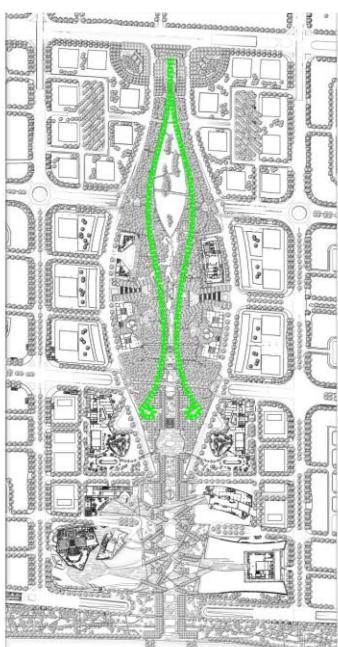


图 5-24 花城广场慢行步行道示意图（作者自绘）

绿道的贯穿将花城广场景观与城市景观串联起来，通过在花城广场内设置慢行步行绿道，增加了花城广场与城市步行体系的联系，吸引了自行车旅行者，对全民健身、节能减排也有促进作用。慢行步行绿道与地铁、公交站点相接，并且为广场

内提供了休闲运动的场所。

5.4.1.3 地形

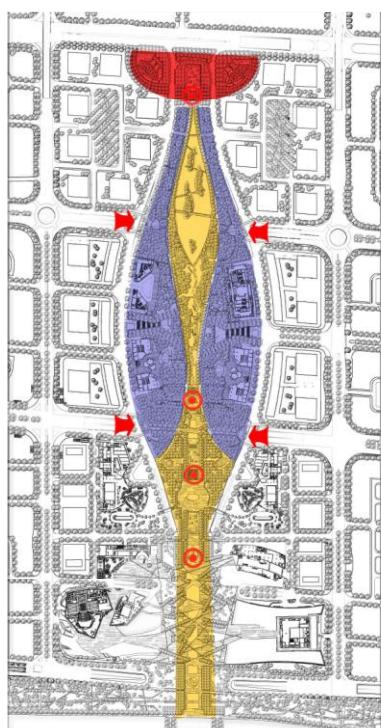


图 5-25 高度分区图（作者自绘）

花城广场在地面上可以分为三个层次（图 5-25）。一是广场的基本面，广场的主体景观，游览道路在这个标高上实现；二是下沉广场，下沉广场是花城广场地面空间连接地下空间的出入口；三是位于广场东西两侧的绿化景观带，高于广场道路标高，形成相对独立的绿地。广场利用不同的空间形态通过垂直交通系统将不同水平层面的活动场所连接为一个整体，上升、下沉和基面层相互组合穿插，构成一幅既有仰视又有俯视的垂直景观，比起平面型的广场更具点线面的结合，获得了丰富活泼的广场景观。花城广场东西两侧的绿化带进行了坡度设计，与广场地面形成高差，通过台阶与地面连接。通过高差设计，强化了广场的边界，同时，绿化带的空间与广场空间形成对比，形成相对独立的空间体系，形成“类公园”的环境，结合高差设置休息平台，配置大量的乔木、灌木，形成具有层次感的景观。

5.4.2 界面景观设计分析

界面是围合广场空间的要素，形成广场的边界。在广场的界面组成中，可以分为硬质边界——建筑物和软质边界——非建筑物边界。花城广场不同主题区域，界面围合程度也随之不同：在文化艺术广场内，强调空间的开阔性，将整个广场空间向珠江发散，所以建筑物分布分散，层高相对较低；在火山地下城广场内，设计力求表现一种城市向上迸发的力量，运用两栋超高层建筑，形成空间上的紧凑压迫感。花城广场的软质边界主

要是由植物绿化围合而成，在广场的东西两侧绿化带上，利用草坡的高差，形成封闭感。

硬质边界包含建筑物的立面以及建筑物本身。从城市空间上看，广场周边的建筑物可以看做是空间中的“点”，可以在一定区域内形成控制力，对空间产生向心作用，在与周围环境

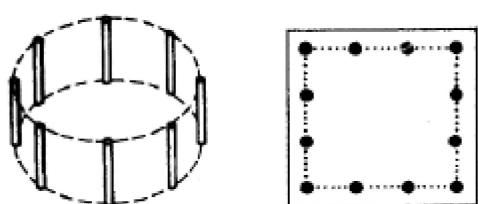


图 5-26 空间中的点对广场空间的界定作用

形成合适的尺度时，对空间产生一种张力，从而产生界面感（图 5-26）。界面的垂直尺度决定了广场空间的封闭程度，界面越高，广场的封闭感越强，高度越低，空间的开阔性也随之加强。

表 5-3 界面高度与视线分析图

M/N	视角	分析	图示
1:1	45°	观察者只能看到广场界面的一部分，趋向于广场界面的细节，人有一种既内聚、安定又不至压迫的感觉，空间保持良好的匀称感。	
1:2	27°	观察者可看到整个界面的高度，整个界面成为视觉的整体，空间显得十分封闭。	
1:3	18°	观察者除看到整个界面的高度外还收进一部分的天空，单个建筑以及各种细节融进环境中变为整体，广场显得不完全封闭，这样的距离使得广场的大小与界面高度的关系显得十分理想。	
1:6	9°	观察者看到的天空与广场界面正好相反，广场空间显得十分的开放，如果视距进一步加大，空间的围合感就逐渐消失。	

同时，在 1998 年颁布的《广东省城市广场规划设计指引》中，城市中心广场的适宜尺度推荐指标为：

- 1、建筑物的高度同广场的长度比值—1: 3~1: 6
- 2、视距与楼高的比值—1.5~2.5
- 3、视距与楼高构成的视角—18~27¹

花城广场周围包括了很多超高层建筑，为形成适宜的空间尺度，在城市设计指引中做出了明确的规定。根据 2002 年广州市城市规划勘测设计研究院“GCBD21—珠江新城规划检讨（研究报告）”珠江新城核心区的城市设计导则，确定了花城广场周围用地性质，建筑的基本形式。规划中以四条主干道所划分的街区为界，将整个建筑群划分为三个组

¹ 广东省城市广场规划设计指引，广东省建设委员会，1998

团。最北边为金融办公街区，高度控制在 150-250 米，沿中轴线一侧建筑采用独立超高层，不设裙房，形式简洁干练，为突出其各自个性，对平面、色彩、材料等不做过多限制，力图形成新的视觉焦点。金穗路与花城大道之间是商业贸易区，将部分建筑深入到广场内部，采用裙楼或者首层架空的形式，使广场的绿化空间向外渗透，保证空间的通透感，造型轻巧，强调立面线条。花城大道以南是文化娱乐/商务办公区，靠近花城大道矗立广州市新地标——东塔与西塔，两座超高层建筑（350 米），标志性强，引人注目。南边是文化娱乐区，设置大型的公共建筑，与珠江的自然景观相融合，建筑造型独特，强化了这一区域的景观特征。

从图5-27可以看出，花城广场两侧建筑以对称的形式分布，由北向南至东西塔到达建筑高度的最大值，由此向南，逐步降低，面向珠江形成开阔的视野。高低错落的建筑分布也形成了花城广场良好的立面效果，成为广州城市新的天际轮廓线。珠江对岸的广州塔作为一个广州市的新地标，在花城广场的中轴拥有良好的视觉通廊，运用园林设计中“借景”的手法，在广场南部文化娱乐广场的对岸，对整个空间环境有一个控制的作用，标志性的地位显现出来。

在花城广场周围众多建筑中，商业办公建筑占绝大多数，建筑高耸入云，形式现代，具有标志性建筑的特点，这样的建筑在广场周围排布，相互进行对话，每一座建筑对自身周围一定区域产生内聚力，一组建筑群通过相互之间的“引力”形成一个具有围合感的边界。花城广场两侧的建筑设计基本按照核心区城市设计导则完成，建筑风格、色调基本统一。

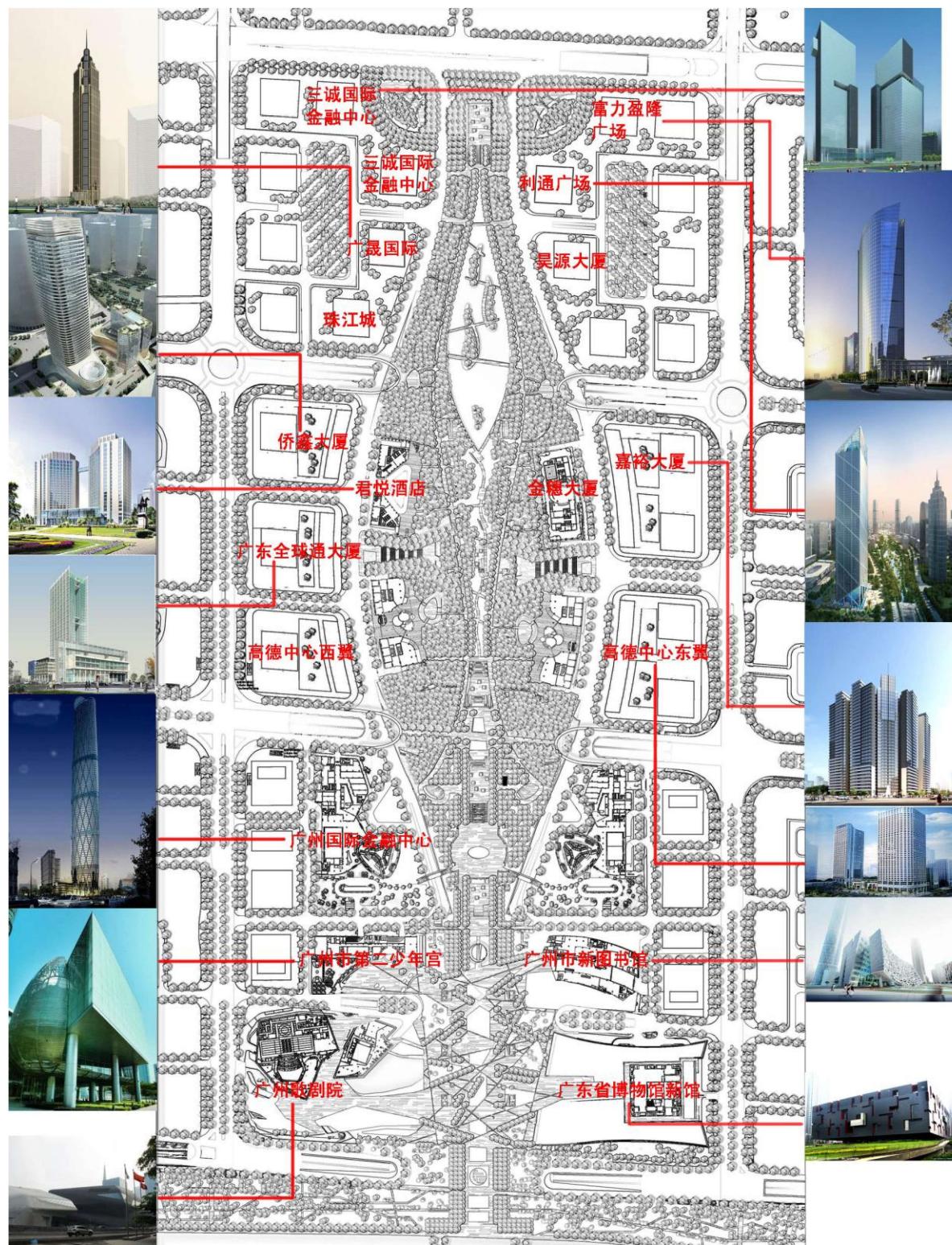


图 5-27 花城广场周边建筑物分布（作者自绘）

5.4.3 景观设计要素分析

5.4.3.1 植物配置分析

植物是绿地景观中最重要的元素，从视觉感受上讲，植物可以带来不同种的风格：植物与蓝天、草地相配合，带给人以安静祥和的感受；不同植物通过色彩、形态的搭配，可以带来活泼轻松的气氛。花城广场植物种类繁多，具体应用见下表：

表 5-4 花城广场植物类型

植物类型		植物组成	占据比例
乔木类 (33 种)	常绿 (21 种)	黄金香柳、金竹、罗汉松、大叶伞、黄金榕、盆架子、小叶榕、菩提榕、花叶橡胶榕、笔管榕、黄葛榕、垂叶榕、高山榕、幌伞枫、樟树、秋枫、人面子、黄槿、尖叶杜英、母亲子、水石榕	34.4%
	落叶 (12 种)	黄槐、凤凰木、木棉、小叶榄仁、花叶榄仁、红花羊蹄甲、宫粉羊蹄甲、大叶紫薇、美丽异木棉、樱花、垂柳、桃树	
灌木类 (29 种)	常绿 (24 种)	红车、红乌柏、鹅掌藤、四季桂、红背桂、朱蕉、龙船花、米仔兰、狗牙花、变色木、七彩大红花、福建茶、黄婵、金叶假连翘、花叶假连翘、灰莉、琴叶珊瑚、夹竹桃、黄花夹竹桃、红继木、勒杜鹃、红刺露兜树、海桐、鸳鸯茉莉	30.2%
	落叶 (5 种)	金边决明、紫薇、鸡蛋花、红花鸡蛋花、毛杜鹃	
棕榈类、状 (7 种)		苏铁(棕榈状)、散尾葵、短穗鱼尾葵、长叶刺葵、大王椰子、蒲葵、中东海枣	6.2%
陆生草本类 (21 种)	多年生 (15 种)	龟背竹、旅人蕉、花叶艳山姜、一串红、长春花、四季海棠、彩叶草、春羽、蜘蛛兰、银边吊兰、紫背竹芋、翠芦莉、大花芦莉、金边龙舌兰、肾蕨	21.9%
	一年生 (6 种)	鸡冠花、凤尾鸡冠花、夏槿、皇帝菊、矮牵牛、香彩雀	
水生草本类 (7 种)		再力花、纸莎草、菖蒲、花叶菖蒲、梭鱼草、睡莲、粉绿狐尾藻	7.3%

(资料来源：根据《广州市花城广场植物景观调查与分析》整理)

植物在广场中对空间有限定与组织的作用。在花城广场中，东西两侧的绿化带通过植物的配置将广场的边界加强，限定了广场的范围，同时也将绿化带与广场道路区分开来。在广场与建筑物之间，通过高差台阶配以植物，来分割两个不同的空间，并且不同的配置方式，对空间的限定程度也不同。通过植物对建筑的遮挡的程度不同，会在视觉上产生方向的拉伸或缩减。

植物之美在于它的大小、色彩、形态等特征，来组成景观中美得构成、景的形成、

视觉焦点的组成。在广场植物配置中，要选择树形优美、色彩宜人、适合广场造型的树木。同时，清新宜人的绿化让树下空间可以变的有可亲近性，树下空间的可休憩性。花城广场的植物配置上，选择具有岭南地方性的乡土植物，如：鸡蛋花、木棉等。在广场北部以及下沉广场的入口处，运用棕榈科植物进行阵列，作为视觉焦点构成广场轴线的景观节点。广场的生态公园部分运用了大量的植物，创造了层次丰富的岭南特色的景观。



图 5-28 花城广场植物现状（作者自摄）

5.4.3.2 水景设计分析

花城广场南面珠江，设计之中有百川归海的寓意，水景的设计在广场景观中占有较大的比重。广场的水景设计较为集中的体现在生态公园中，依托中央锥形的水面，营造岭南传统水乡特色的景观。在广场的其他区域中，设计了大型音乐喷泉，和其他较为分散小的旱地喷泉。音乐喷泉是整个花城广场空间环境的高潮，是广场内最为聚人的空间。喷泉的两侧设计了灯笼墙，形成明显的边界。为配合人群观看的需要，在灯笼墙前配置了大量的座椅。



图 5-29 左图为花城广场音乐喷泉，右图为花城广场水轴方案
(资料来源：广东省建筑设计研究院)

5.4.3.3 地面铺装分析

在广场空间划分中，地面铺装也是一个重要的元素。不同铺装材料的运用，可以将

地面划分出不同的使用功能与使用空间。铺装可以起到引导与暗示的作用，指引游客在行进中的路线与节奏。并且铺装的材料、形状的变化可以丰富空间环境，所满足的景观空间无不带有着民族的、区域的、历史的各种空间特质。¹

花城广场的地面铺装形式较为简单，大部分硬地铺装只是用方形广场砖来完成，在通往建筑物的道路上，以不同材质或者不同的排列方式与其区分开，形成一定的指引性作用。



图 5- 30 花城广场内地面铺装（作者自摄）

花城广场的地面铺装根据功能的不同，具有多个形式，下表将广场典型的地面铺装形式、作用进行总结：

表 5- 5 花城广场地面铺装对比分析

图案形式	特点	铺装对区域活动的作用
文化艺术广场	 <p>图案形式自由，运用放射性的图案交错，形成活泼的铺装氛围。</p>	<p>对人的步行行为没有限定的作用，有一种自由式参观的意味。缺点：尺度大，现场对团的视觉印象弱。</p>
音乐喷泉广场区域	 <p>简单铺面，主要以喷泉为中心，铺装形式呈同心圆环状。</p>	<p>该区域为广场空间的高潮，是最具人气的场所，与喷泉相比，地面铺装略显朴素，应该用不同颜色划分出通行的指引。</p>

¹刘楠，海原新区行政中心广场景观设计研究[P]，西安建筑科技大学，2010.4

东西两侧 绿化带		东西两侧的绿化带设计以“公园”景观为主，游憩小径以木头材质，简单舒适。	虽然绿化带为广场的一部分，但是在设计时没有大面积的硬质铺装，结合景观仅设计小径，创造亲切的游憩空间。
慢行步道		慢行步道设计以休闲健身为主，采用暗红色的塑胶铺地。	塑胶铺地平整，适合晨练、慢跑等运动。并且材质较软，对运动者的关节起到保护作用。用这样的铺地反应该区域的设计意图。

5.4.3.4 公共艺术分析

公共艺术是一种公共空间艺术，《适宜生活的城市》一书中，提出了评价成功公共空间艺术的标准，即它“应该为城市生活以及居民的健康……做出贡献。它应该慷慨的给予公众一些正面的益处——快乐、怡人、想象、高兴、社交，总而言之，是一种社会公益。”广场中的公共艺术具有流动性，艺术品的设置也比较灵活，能够反映城市主流思想与时代风貌。广场的公共艺术具有主题性，带动了广场其他的活动节目，聚集了人气。



图 5-31 灯光节“水中芦苇”

(资料来源：新快网)

花城广场的公共艺术品，与广州市的重大活动息息相关，例如，2009 年亚运会期间，广场上设置了亚运会吉祥物雕塑；2011 年广州创建文明城市时，在文化艺术广场用时花摆放成花坛，造型出创文的标志。广场作为广州的中心广场，通过这样的手段，对市民产生潜移默化的影响。但是这类型的公共艺术政治性强，艺术性较低，形式单一粗略。

2011 年 9 月 26 日到 10 月 15 日在花城广场上举办了第一届广州灯光节，以光影与音乐为主题，在广场内添置了众多的景观小品。广场北部入口，

利用 65 棵棕榈树，借用镭射膜等手段，以蝴蝶成群组，向南延伸，引导游人进入广场观影；而在广场中部地铁出入口，则利用投影仪在地面投射出熔岩流动的效果，游客走在地面仿佛走在地下熔岩一般；在广场东西出入口的人行小路将用 LED 串灯铺就，做成一条 300 米的视觉长廊。并且结合广场的四大文化建筑进行灯光表演，用投影设备在少年宫的侧面超大 LED 屏幕上表演画和手影艺术；而大剧院建筑表面也用投影设备上演皮影戏；新图书馆和博物馆区域遥相呼应，将使用数台投影机结合 LED 技术，在这两座建筑的外表面轮流播放《中国五行》、《敦煌飞天》、《印记》等节目，投影面积将达数千平方米。



图 5-32 灯光节“巨型榕树”（作者自摄）

四大文化建筑群的中心空白区域则用彩灯做出五棵巨型榕树（图 5-32），每棵高达数十米，榕树树体用 LED 灯扎成，可以发出各种彩光，而垂下的“树枝”则用光纤做成，每棵树光影变幻有三种模式，富于变化又绚丽多姿，市民漫步将别有一番趣味。喷泉广场附近布

置了两组高 6 米、宽 33 米的灯笼墙，

每堵灯墙由数千个传统宫灯组成，色彩变幻，与喷泉水影交错。广场的人工湖里用 LED 灯做成整片“灯光芦苇”，湖边的草坪则布置了人俑、动物、器皿等形态各异的古代灯具造型。每一株“灯光芦苇”用不锈钢做成灯杆，底部固定在湖底，而顶部则用 LED 灯做成芦苇造型，到了夜间成片的“灯光芦苇”在水中明暗交替闪烁，形成人工湖中独特的风景。

灯光节的活动，使得花城广场在亚运会之后，成为了真正的广州市公共活动的中心。在 20 天的活动展览中，花城广场聚集了数万人，广州市民纷纷到广场看灯光喷泉表演，给广场带来了活力。灯光节活动的管理模式属于“政府搭台，企业唱戏”。政府提供花城广场这个平台，让企业自行组织活动，这种方式不仅使得企业宣传了自己的文化，也为广场增光添彩，新增不同味道的景观场所，是一种好的管理模式，值得未来推广。

5.5 花城广场的使用人群与行为活动分析

一个成功的广场是能够使人驻留其间的空间。广场功能空间的创造是为了满足人的活动，所以，人的行为要素是广场规划设计中不可缺少重点考虑的一个要素。花城广场建成至今已经有一年的时间，广场内的活动人群种类很多，行为类型也多种多样，对广

场内的使用人群以及行为活动进行分析，可以对广场的规划设计与景观设计有更深层次的研究。

5.5.1 使用人群的组成

由于花城广场特殊的位置和社会环境，广场内的人群结构有着自身的特点，从而形成了独特的行为模式。所以，笔者对花城广场进行了人群结构的观察与统计，结合采访、调查问卷的方式，对广场内使用人群进行了分类与研究。进行调查时，将调查时间分为白天与夜间两个样本，每次观察统计的时间从早 7:00 到晚 8:00，对广场各个分区内的人群组成以及行为类型进行统计。经过调查，可以将广场内的活动人群划分为几个类型：

1. 穿行者和逗留者

根据在花城广场停留时间来划分，可以将使用人群分为穿行者和逗留者两类。花城广场不仅作为广州的中心广场提供活动场所，同时也是广州 CBD 的开放空间，将珠江新城商务建筑联系起来，所以仅仅穿行广场的使用者也很多，通过实地调研，对花城广场上穿行人群的类型进行统计（表 5-6），并分析各自穿行的特点。



图 5-33 地铁枢纽与商业建筑成为广场人流的主要集散点（作者自绘）

由现场调研可以看出，广场内穿行者的活动具有较强的目的性，在附近上班的白领穿行广场属于必要性活动，而游览参观者与绿道使用者的活动属于自发性的活动，两者的区别在于行为活动与环境的关联度的不同，后文将详细分析二者的关系。在调研中发现，大部分的穿行行为是由在周围建筑内上班的白领的东西向穿行组成的，主要的影响因素是周围建筑的类型与业态，特别是珠江新城地铁站点的影响。如图 5-30，珠江新城枢纽站成为人群的主要集散点，同时位于地铁站上的百货公司也成为观光客的吸引点。

表 5-6 穿行广场人群类型分析

穿行的人群类型	穿行的方向	所经过的区域路线	集中的时间段
周围建筑的白领	东西方向		上下班的时间
游览参观	主要为南北方向		时间较为自由
绿道使用者	沿慢行道方向		使用者很少

2. 老年与青年

不同年龄层的市民，在活动内容与活动时间上有各自的特点，并且表现出一定的规律性。根据年龄的不同，研究中将使用人群分为老年与青年两类，在广场内的活动情况中表现出差异性（表 5-6）。

表 5-7 不同年龄层活动特点分析

	老年	青年
活动的类型	散步、休憩、晨练	休憩、晨练、娱乐
活动的方式	大部分为群体活动	以个人活动为主
集中的时间段	早 7 点-9 点，晚 7 点-8 点	早 7 点-10 点，晚 7 点-9 点
停留的时间	时间集中，有规律	时间分散，自由性大
在广场的区域位置	较集中在生态公园区域	不同的活动集中的区域不同

5.5.2 花城广场使用人群的行为模式分析

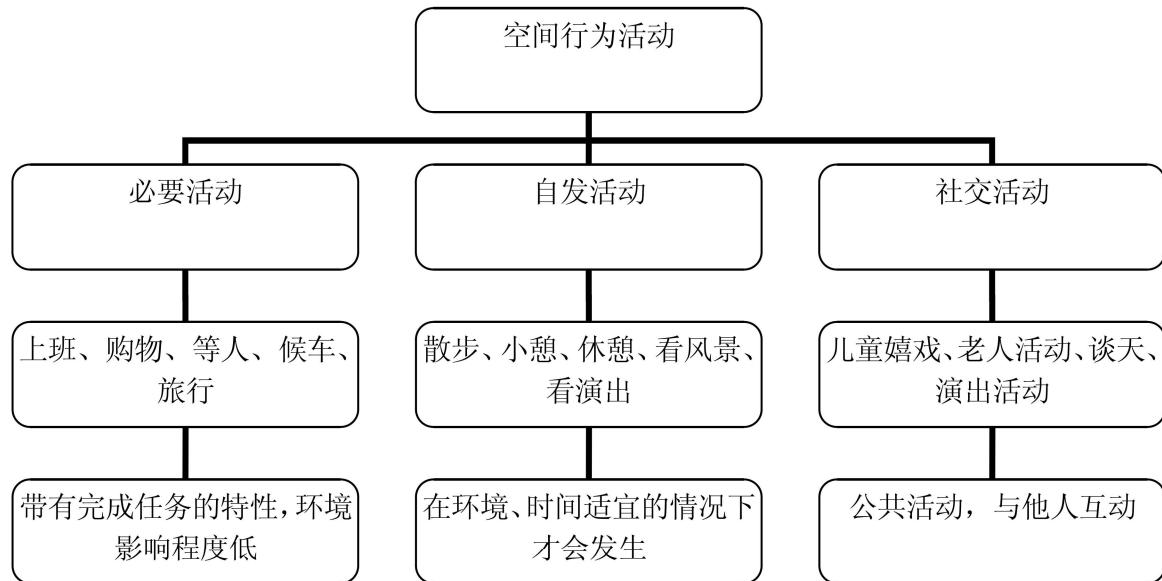
环境的创造和改善，始终是以人为中心的。广场的建设，其根本目的就是为市民和游客提供一个交往、娱乐和进行各种文化活动的城市公共空间。我们分析和评价花城广场的各种环境因素，得出规划设计方面的特点，同时研究了广场的人群组成与结构，在此基础上，再来研究在这些环境和行为结构条件下所发生的行为模式就显得尤为重要。因为，只有通过对行为模式的研究，才能得出相应的环境——行为互动关系的规律，从而为我们今后进行中心广场的规划与设计提供理论性、建设性的指导。

广场中人群的各种行为活动，按照行为的性质可以分为三种类型（表 5-7）：

1. 必要活动：一般包括上班、购物、等人、候车等。这是一种属于日常工作和生活所必需的活动，有较强的目的性。
2. 自发活动：包括观光旅游、散步、休憩、看风景等。这类活动只有在人们有参与的意愿，并且在时间、地点合适的情况下才会产生，在一定程度上行为与环境的具有相互制约的作用。

3. 社交活动：包括儿童嬉戏；老人的下棋、聊天；成人间的相聚、交谈；广场内的演出活动等；这是一类发生在广场空间并要依赖于他人的参与而发生的活动。¹

表 5-8 不同性质行为活动比较分析



这三种性质的活动都包括不同的行为类型，根据行为活动的不同类型将其归为四种模式：步行模式、坐憩模式、运动模式、驻足停留模式。这四种模式的行为在花城广场的活动中占据着绝大部分，同时也体现了花城广场环境设施所提供的场所功能。

5.5.2.1 步行模式

花城广场位于珠江新城核心区，周围建筑共39栋，交通方式多样综合，并且广场建设的一大目的就是提供珠江新城CBD商务办公的交通联系与核心区空间的整合。在广场的使用中，广场内的步行行为分为几种类型。按照人的步行行为目标，可以分为三类²，即（1）终端性步行；（2）机能性步行；（3）休憩性步行。

终端性步行是指步行者从出发点（如广场的入口、商场的出入口等）到交通结点。例如在广场周围建筑上班的白领，经由广场到达目的地：地铁站、写字楼等。这种“穿行”具有很强的目的性，行为随着目的地的到达而结束。一般广场在设计时，要考虑穿行者的交通需求，提供良好的步行流线，指引穿行者有效率的完成这段行为，避免与其他行为者产生交叉。笔者在花城广场调研时发现，广场步行系统的设计，基本满足了步行者的通行需求，由地铁站出发去东侧写字楼的上班白领，由中部的步行通道到达；由

¹ 陈建华. 珠江三角洲地区休憩广场环境及人群行为模式研究[P]. 2003.1

² 吴承照. 现代城市游憩规划设计理论与方法[M]. 北京. 中国建筑工业出版社, 1998.11

北侧进入广场沿广场的轴线行走（图5-34）。



图 5-34 由地铁与公交站到达广场的路线（作者自绘）

机能性步行是指人们为了一特定的目的而发生的步行，这类步行行为的目的不如终端性目的强烈，往往在此类步行过程中，由于外界环境的刺激，个体会在实施其主要目的同时，顺便实现其它目的，甚至改变初始目的，如一个周末打算去商场购物的人，步行通过广场，由于广场内表演的节目太吸引人，结果他干脆放弃购物的目的，而全身心地观看演出。这种类型的步行与广场中公共活动有较大的关系，且在广场内的环境条件达到吸引步行者进行其它行为时，步行者就可能停下脚步，停留在广场。也就是说，在广场的设计以及管理中，要增加一些吸引点，来提高广场的参与度。

休憩性步行是指专门为了休憩这一目的而进行的步行行为，包括散步、观看、交谈、以及漫无目的闲逛。这种休闲性强的步行活动，对广场内的自然环境相对于文化气氛要求较高。调查中广场内的休闲散步以一人或者两人为主，并且相对于音乐喷泉这类型较为热闹的区域，更倾向于选择生态公园较舒静的区域；在生态公园区域，休憩性步行者更愿意选择东西两侧绿化带。

5. 5. 2. 2 坐憩模式

广场空间是吸引人停留的空间，停留的时间越长，需要坐憩的可能性越大。坐憩空间就是它有两个方面的含义：第一个含义是指物理意义上的坐憩空间，如可供坐憩的椅子、长凳、水泥突出物等。对此完全可以加以量化，如多长的椅子、多少个可供坐憩的坐位等。另一个含义是指可坐性——即物理意义上的可坐憩空间所能提供给人们乐意去坐憩（心理接受度）的指数¹。比如有些广场提供了很多坐位和可坐憩的空间，可实际在那里坐憩的人群并不多，原因就是它所提供的坐憩空间的可坐性很差，人们的心理接受度不高。可坐性由以下几个要素决定²：

¹陈建华，珠江三角洲地区休憩广场环境及人群行为模式研究[P]，2003.1

² 扬·盖尔. [丹麦]. 交往与空间. 何可人译. 北京. 中国建筑工业出版社, 1991.3



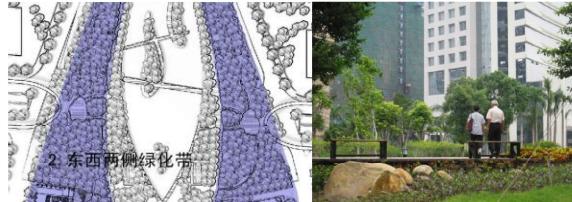
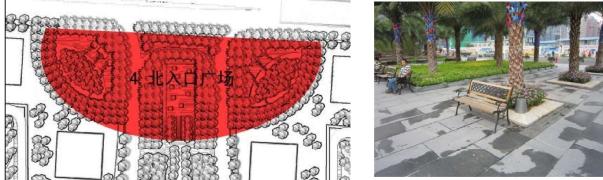
图 5-35 花城广场座椅现场照片（作者自摄）

- a. 座位的物理舒适度：相对于简单的水泥座位，有靠背、有温暖的质感如木头、外型优雅、符合人的生理要求的座位肯定具有物理上的舒适度，成为人们就坐时的首选。
- b. 为社交需要的自由选择度：人群在坐憩时，并不是被动的，而是伴随着某些社交行为活动，比如交谈、观看等。提供好的社交需要的自由选择度，就意味着一个坐憩空间具社交上的舒适、自由、方便和多样化。人们自由地选择坐在前方、后面或旁边；选择沐浴在阳光中，或在树荫里；是成群结队就座、或一人独座。
- c. 环境融入度：当人们选择座位坐下时，总是会尽可能地领略到这一地点所具有的种种优越条件，如特殊的地势、空间、气候、景观等各个方面。朝向和视野对于座位的选择也起重要的作用，尤其是当坐椅和周围环境协调一致，融入性非常强，人们是最乐意选择这类型座椅的，其可座性也最好。“凡不考虑景观和气候的户外设置座位，几乎可以肯定，毫无用途¹”。
- d. 方便到达：最方便到达的座位总是就坐的人数最多的座位。

笔者对于花城广场坐憩行为进行调查统计，对广场中的坐憩休闲区域的人群行为进行统计，取四个典型的坐憩空间进行分析，分别是：音乐喷泉周围的座椅、东西两侧绿化带的座椅、生态公园内的座椅和靠近黄埔大道北入口广场内的座椅，集中坐憩空间可坐性四个方面的调查，调查以采访的形式进行。

¹ William H • Whyte. The Social Life of Small Urban Spaces. The Conservation Foundation 1717Massachusetts Avenue, N.W. Washington, D.C.20036, 1980.

表 5-9 坐憩情况统计表

编 号	位置图以现场状况	配置及使 用情况	可参与活 动类型	满意度（最高为5 分）			
				a	b	c	d
1		数量较 大，有喷 泉时使用 人数达到 高峰	观看喷泉 为主	4	5	5	5
2		在绿化带 的园路旁 设置，使 用较多	以休闲、 休息为主	5	4	5	4
3		设置较 少，间隔 很大使用 者很少	以休息、 聊天为主	4	3	3	2
4		围绕树阵 设置，使 用者较多	休息、等 人、观看 老年人的 活动	4	4	3	5

5.5.2.3 运动模式

花城广场不仅作为城市中心广场，同时也是广州天河区绿道的一部分，广场中设有慢行步行绿道，提供运动休闲的场所。广场中的大面积的开敞空间，也为清晨锻炼的人群提供的场所。运动行为在广场活动中是属于比较简单的一类，它首先是一种自发性的活动，对于群体性运动，例如跳健美操，又具有社交活动的属性。运动行为对于场所的要求较高，不同类型的运动需要特殊的场所，例如健身就需要健身器械，跑步就需要跑道。花城广场中运动行为模式大致表现为两种：（1）在绿道慢跑的人；（2）进行休闲

健身的人（图5-37）。并且经过实地调研发现，进行运动的人集中在广场的生态公园区域内，别的场所区域不受欢迎。

表 5- 10 运动类型统计

	行为特点	集中的时间段	环境要素
慢跑	青年、中年人群；个体或者双人进行的活动；对跑道的要求高；可能与坐憩行为相连接。	早 6: 30-8: 00	平整的跑道，休息的座椅。
休闲健身	一种是集体健身操，有组织，人数 20 人左右；中老年为主，需要大面积硬地；一种是练字，单独的老年人；不需要大面积，但是一定要求是硬地。	早 6: 30-8: 00	较为平整的空地，具有适当的面积。



图 5- 36 花城广场中运动情况（资料来源：作者自摄）

5. 5. 2. 4 驻足停留模式

人在广场内的各种行为中，步行行为与运动行为表现为“动”，坐憩表现为“静”，驻足停留则是“动”与“静”的过渡行为，并且是更趋向于具有静态行为特征。广场中除步行、坐憩、运动以外的行为方式都可以划归驻足停留行为，如放风筝、观看演出等。驻足停留行为，大都是由偶发性的外界刺激和环境事件引起的行为。相比步行和坐憩对物质环境要求而言，它对环境的要求更少些。驻足是一种暂停性的行为表现；停留则表现为在某一时间段的滞留行为。驻足是引发停留的重要因素，但关键的研究对象还是停留。¹

驻足只是一个过渡性的短暂行为，驻足（暂停）行为发生后，便很快地转化为步行行为、坐憩行为或停留行为。这种转化的几率是由事件本身和环境共同决定的，甚至行为的心境也是一个决定因素。这几种因素的共同作用是很难加以量化分析的。比如广场

¹克里斯托佛·亚历山大. [M]. 建筑模式语言. 王听度周序鸿译. 中国建筑工业出版社, 1989.12

内两个同事相遇驻足打招呼后，如果心境佳，而且周围正好有一个非常舒适的坐憩环境，他们就有可能发生坐憩行为；但如果心境不佳，可是气候宜人，就有可能步行一段距离聊天，发生步行行为；相反，若其中一人有其它事件急待处理，他就可能仅与同事停留一小段时间匆匆而别，只发生停留行为。所以，只有具备适当的物质环境和心理环境，以及在适当刺激度的事件条件下，驻足（暂停）行为才会转变为停留行为。那么引发停留的基本动机有三点：即交往、欣赏和娱乐。¹

（1）交往

人与人的交往也是广场中活动的一种类型。交往的发生同时也增加了在广场内的停留。

（2）观看

正如A·丁·拉特利齐所说：“人看人是人的天性”，“当你看别人时，有相当被看者也在回看你”，“人看人，其乐无穷”。在停留行为中，观看作为其动机之一，也是一种很有趣的方式。

在广场中观察的事件和目标包括偶发性事件和演出事件。偶发性的观察时间与发生事件本身有关，例如，在早晨路过花城广场的人，看到有老人家练字，有兴致时，就会停留观察，一般不会观察停留很久。花城广场的演出基本都是政府组织的大型演出活动。这种大型演出活动通常在夜间举行，比如音乐喷泉，节假日的大型演出，烟花等。由于这种事件的刺激度比较大，人群的停留时间也就相对较长。影响夜晚观看行为的因素，除了噪声和广场内的微气候外，还有广场的照明。观看的可能性涉及观看环境是否有足够照明的问题。在这个意义上说，照明对于广场在夜间发挥作用是一个关键性因素。对与事件有关的对象的照明，亦即人和面部的照明尤为重要。考虑到一般的舒畅感与安全感以及观看人和活动的可能性，在任何时候均保持停留区有充裕的照明和良好的投光是最理想的。

在花城广场有一种独特的停留行为，就是摄影爱好者。花城广场作为广州新中轴的一部分，连接了城市众多地标建筑，从广场上可以看到亮丽的城市风貌，尤其是拍摄广州塔的最佳地点。所以，广场从建成之后，吸引了大量的摄影爱好者，尤其是在广场举行公共活动时，摄影者大量聚集，等待抓拍。主要活动范围集中在音乐喷泉和珠江岸边，行为发生与结束的时间与广场内的公共活动时间安排联系紧密。

（3）娱乐

¹陈建华，珠江三角洲地区休憩广场环境及人群行为模式研究[P]，2003.1

娱乐活动对广场环境的要求更具有针对性。也就是说，只有当广场为人群提供了某种娱乐的环境，才会相应地发生该种娱乐行为。比如，广场开阔的草坪或硬铺地，就为人群放风筝提供了行为发生的环境，所以人们才会来广场放风筝，而不会到街道去放。因而，在广场设计时，应该有针对性地设置适当的娱乐环境要素，比如儿童乐园、老人娱乐活动场所等。对某些不想让它在广场上发生的娱乐活动，则要在环境设计时加以限制。

5.5.3 对花城广场使用情况的总结与讨论

在花城广场内普遍存在的上述四种行为模式，由于行为属性的差异，它们所受到广场环境的影响程度也各有不同（表5-10）。

表 5-11 三种活动类型与环境的关系

	活动特点	活动类型	受到环境影响的程度
必要性活动	目的性强	候车、等人、上班、旅游、摄影	受环境影响不大
自发活动	随机性，条件合适时易于发生	驻足观看、欣赏景色、休息	环境品质直接影响到行为发生的可能性
社交活动	行为人之间的互动，由上两种活动引发而来	谈天、组织群体运动	对环境要求高，不适宜的环境不能发生行为，是一种连锁性的行为，高品质的环境增加人们相遇的可能

环境品质低的空间只能发生必要活动，人们很少在其中停留，发生自发活动的可能性也很小。空间则会因为缺乏人的活动而显得死气沉沉，缺乏吸引力。相反，环境品质高的空间不仅可以延长必要活动的时间，还可以产生许多自发活动，提供更多发生社交活动的机会。由于社交活动的发生吸引了更多的人参与，多样丰富的活动，使整个空间更显得生机勃勃，更具有吸引力。例如，花城广场生态公园以及慢行道上如果设置更多更舒适的座椅，那么吸引步行的人进行休憩，从而引发更多的活动，延长了在广场内的停留时间。

环境对行为体验也具有影响力。同一种行为方式在不同的环境中发生给人的体验是不同的。如步行行为，在城市广场、城市步行街或者荒山野岭中发生，给人的行为体验就完全不同。行为体验与空间是密切相关的，任何行为活动都需要空间。空间的性质、

大小、质量等决定了人在其中的行为体验。例如，同样是花城广场内的空间，当人在广场东西两侧绿化带的小径上散步和在文化艺术广场中散步的体验就完全不同：在绿化带的小径上散步，人们容易得到一种宁静、安详和亲切的体验；而在文化艺术广场中散步，就更充满了开阔、活跃、刺激的气氛。这说明空间对行为体验有着重要影响。这种空间称为影子空间（Penumbra of Space）¹。影子空间存在对某一行为体验而言是最佳的空间规模，随着这一空间规模的增大和减小，行为体验的质量开始迅速下降²。在花城广场的运动行为中，老年人聚集进行休闲式健身，健身活动在我国的各个广场的活动中十分常见，这样的健身需要较为规整的平地，具有一定的容量面积，并且场所空间的感受应具有一定的安定感。经过对花城广场的调查后发现，老年人仅集中于靠近黄埔大道的入口广场内进行活动，并不到文化艺术广场或者喷泉附近，场所空间的围合感是影响选择的重要原因。广场空间环境的创造要结合广场上行为活动的特点来设计，环境与行为之间存在着相互影响相互制约的关系，要利用好这种关系，才能使得广场空间更加的适宜人的活动，成为富有活力的广场。

5.5.3.1 广场环境的使用情况的分析

花城广场地上部分已经对外开放一年之久，市民对广场环境也有了一定的认识，在上一小节中，通过对广场上使用者的观察，将广场内活动进行了分类。在对广场的使用情况进行分析时，参考 POE 评价方法，对花城广场内的使用者进行了问卷形式（附录）调查访问，回收有效问卷 42 份，对广场的空间环境进行综合性的评价分析。在环境评价的概念中，环境包括建筑环境和体验到的环境。建筑环境是以物质形式为对象的，可认为是间接线索；体验到的环境是以人为对象的，可以认为是直接线索³。在对花城广场环境进行评价时，从直接线索入手，对广场的规划设计的要点进行评价。

在对花城广场的空间环境进行评价时，主要分为广场内的物质环境与精神环境进行调查分析。调查问卷主要内容包括总体环境品质，空间与景观，广场绿化，广场与建筑的协调性，广场的设施及管理，广场地面的舒适性，和广场的文化娱乐环境七个方面进行考察。从这七个方面出发细分出若干项目，以最为满意 5 分，极其不满意 0 分的打分标准来设计问卷。

¹ Jonge , Derk de . Applied Hodology. Landscape17 , no.2(1967-68);10-11

² 陈建华，珠江三角洲地区休憩广场环境及人群行为模式研究[P]，2003.1

³ 城市广场环境评价探究，杨彬彬，东北林业大学，2009.7

表 5-12 对花城广场环境问卷的评分统计

总体环境	广场气氛	广场文化	噪音	拥挤度	整洁度
品质	2.26	2.71	3.57	3.87	3.8
空间与景观	景观美感	视野开阔度	空间开敞性	空间层次性	尺度适宜性
	2.67	2.87	2.35	2.64	2.13
绿化	草地	树木	-	-	-
	2.87	2.53	-	-	-
与建筑的协调感	地标认知度	建筑之间协调度	与环境的协调度	-	-
	4.11	3.08	3.3	-	-
设施与管理	座椅	环境小品	灯光	厕所	便利店
	2.13	3.32	4.34	2.11	1.85
地面舒适	材料的舒适性	图案的美感	-	-	-
	4.12	3.11	-	-	-
文化娱乐环境	活动设施	活动的丰富性	活动的干扰度	-	-
	2.0	2.0	1.72	-	-

根据调查结果的统计，对被调查者进行跟踪访问，对花城广场目前的使用情况进行分析。下面将分而述之。

1. 经过问卷调查以及访问，市民到达花城广场的方式有步行、搭乘公交车、搭乘地铁和乘坐旅游大巴。从统计数据可以得出，乘坐地铁到达广场的人数最多，步行的人数最少。在对搭乘公共汽车的人进一步调查后，发现位于黄埔大道的公交站点（天河站、冼村站）和冼村路北站更为的便利，一站有 8-10 路公交车经过，涵盖范围大，包括海珠区、越秀区、天河区，以及广州火车站，这也是北入口广场聚人的原因之一。位于冼村路南和华夏路的公交车站最多只有五路公交车路过，最少的只有一路公交车停靠，限制了来往花城广场的途径。并且位于核心区的公交车站附近，大多为办公写字楼，人气不高，空间尺度不宜人，马路宽，来往车辆速度快，环境标识性差。

2. 通过连续对广场内人群活动的统计，将人群活动的类型、活动的空间与时间进行统

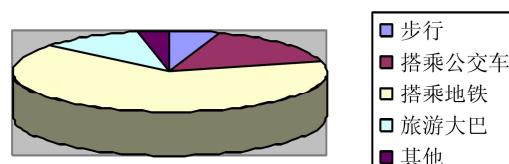


图 5-37 不同交通方式统计图

计。根据现场情况的观察，在白天，广场内最受欢迎的区域是北入口广场和生态公园区域。北入口广场交通便利，特别是方便老年人乘坐公交车到达，并且，它是观光游览路线的端点，旅游者在此会停下来休憩。生态公园内主要活动为慢跑健身，集中在早 7 点到 9 点。在夜间，最受欢迎的区域是音乐喷泉区域与珠江岸边。主要是由于广州塔等地标性建筑的灯光展示以及音乐喷泉的吸引，带来了大批的观光以及摄影爱好者，青壮年的人数也较白天有所增加。

3. 在白天，在非晨练时间中，广场内东西绿化带的使用较多，绿化带以绿化景观设计为主，并且尺度亲切，与广场的主平面具有一定高差，整个环境较为安静，吸引老年人进行休闲步行。由于体力上的原因，老年人选择沿小径设置的座椅来休息。在生态公园区域的座椅较少人使用，主要是由于生态公园内的树木生长情况不太好，没有形成树荫，物理环境差。

4. 座椅是广场中比较突出的问题，在早晚人们活动相对集中的时间，座椅的问题就被凸显出来。在慢行道两侧，座椅数量不足，有的座椅设置虽然考虑到退后步行道，但是却设置随意，使人不方便到达。例如图 5-31 广场内的石径，虽可以增加趣味，但是石头造型粗狂，表面凹凸，不方便老年人与孩童到达使用。



图 5-38 广场内的座椅现状（作者自绘）



图 5-39 博物院与歌剧院的现状图（作者自摄）

5. 在关于花城广场满意度的调查中，被调查者对广场拥挤度、广场环境小品等评价欠佳。在调查者对花城广场景观设计中最不满意的是植物的配置与管理。一部分原因

来自于树木生长姿态不完整，树冠没有起到应有的遮阴的作用，另一部分原因是由于植物在形态设计方面有失水准，没有广州人民公园等造景精致。

6. 在花城广场周围众多地标建筑中，被调查者印象最为深刻的是广州塔，其次是西塔，

而印象最不突出的是广州歌剧院。原因主要是由于歌剧院的主体建筑被广场边缘的树木所遮挡，建筑形象展示不完整，使得参观者印象不深（图 5-40）。

7. 对广场满意度的访问中，广场设施的不足对广场满意度产生显著影响。

5.5.3.2 对广场环境的改善建议

根据使用情况的调查，花城广场在未来的设计管理中，有需要进一步完善的地方。前文将广场内的各种活动，归结为四种行为模式，为更好的满足各种行为的需要，从这四个方面提出改善的建议。

1. 强化广场的可达性

城市中心广场联系着整个城市，必须具有易达性，并且要解决好大量市民集散的问题。花城广场目前的最主要的交通途径是地铁三号线与五号线，APM 线的优势未发挥出来，一方面是由于 APM 线虽然贯穿珠江新城核心区，但是由于与广州地铁系统不统一，需要另外购票乘坐，行程不方便；另一方面是由于在线路设计中，与 APM 线相接驳的是地铁三号线，那么乘坐地铁三号线的市民可以直接坐到珠江新城站到达广场，并不需要转乘，导致 APM 线所服务的范围有限。在未来轨道交通规划中，要协调 APM 线与其他线路的换乘，增加连接枢纽。

花城广场南北长约 1.8 公里，公交车停靠点主要集中在北边黄埔大道，南部的经过的线路很少。在珠江新城核心区内部经过的公交线路，在华夏路广州歌剧院西门站，只有 40 路与 407 路两条公交线路经过。并且核心区内的公交系统没有联系起来。建议在以后的城市公交体系中，加强体系的完善。

2. 改善步行环境

花城广场尺度宏大，直径与周边都超出了正常的尺度范围，南北距离 1.8 公里，东西最宽处 380 米。为了满足人群游览的需求，广场的步行环境显得十分重要。

人们在公共空间的步行行为往往具有曲径性、趋向性、边缘性和平面性。主要表现在：



图 5-40 广场东西方向上的步行道（作者自摄）

人们在行走中，愿意选择蜿蜒曲折的步行道：在步行的过程中喜欢趋向于人群集中的地方；不愿意在空旷的中心行走，一般选择边界行走；喜欢平面的行走，避免选择有高差的路线。所以在广场主要的步行通道中，减少高差，避免设置台阶，在步行道两侧，利用植物、建筑小品来创造边界。在花城广场的东西方向的步行通廊两侧，树木以点状布置，没有形成边界感，建议在道路与草坪的边界处种植灌木，形成一定的围合，创造安全感。

3. 提高坐憩空间的品质

首先，在花城广场中要增加座椅，座椅的设置应该根据路径的设计相辅相成。座位布置时，应根据不同的领域性¹，灵活地调整座位与座位之间的距离以及座位自身的尺度。比如，在老人活动比较集中和恋人比较集中的区域，座位布置和座位的尺度就不应一样。老人健身活动比较集中的区域里，由于比较偏爱群体活动和社交活动，这里座位与座位之间的距离可以采用个体距离45-75cm之间，而且座位之间可以相向。在生态公园内部的座椅，恋人的使用率大，座位与座位之间的距离要保持在公众距离外，360cm-750cm，保证空间的私密性。

其次要增加座椅的可坐性。座椅的设置要注重可达性，座椅位置不宜距离主要步行道过远，保持在3m范围内，可以被步行者看到。伸入草地的座椅，铺设易于行走的石径、小路等，在入口处进行引导。在设置座椅时要注意坐憩空间与广场空间的融合度，在座椅的朝向内创造一个良好的景观。同时考虑到边界效应，靠近树丛、铺地边界线的座椅是人群的第一选择，在绿地中央的座椅很少有人入座，不宜采用。

4. 提高广场公共活动的艺术性

花城广场作为全市公共生活中的重要空间，广场中的文化艺术塑造将会影响大量的居民。广场既是城市向外界展示形象的舞台，也是向市民传播良好文化的平台。

花城广场的公共艺术品展示，主要是以政治任务为主题，如2009年亚运会期间，广场上设置了亚运会吉祥物雕塑；2011年广州创建文明城市时，在文化艺术广场用时花摆



图 5-41 广场内的创文口号（作者自摄）

¹ 爱德华·T·霍尔（G·T·Hall 1966）提出的四个领域性：亲密距离、个体距离、社会距离、公众距离

放成花坛，造型出创文的标志（图5-24）。这样的艺术品虽然向公众传播了良好的思想，但是艺术性低，要借鉴国外一些优秀的实例，创造富有艺术感染力的空间。如定期的举行公共艺术展览，邀请当地的艺术家举行主题活动。在公共空间中的艺术品展示中，应注意公共艺术品的品质要求¹：

- 1) 创造出愉悦感、快乐感以及对城市生活的愿景。
- 2) 结合广府文化，民间传奇、预言、神话，广州历史等，创造具有地域性特征的文化艺术展示。
- 3) 在公共艺术品展示区以及附近区域，添加可让人休憩的座椅、栏杆等，增加人与环境、人与活动、人与人的交流，增加广场内的生气。

在公共艺术展示的活动中，借鉴灯光节的管理模式，让企业有更大的发挥空间，同时也为政府节约成本，共同创造一个高品质的公共空间。

本章小结

在本章内容中，首先详细的分析了花城广场的规划设计特点：功能分区、交通组织与地下空间的规划设计，研究广场在规划设计中所运用的设计手法。其次，对花城广场的景观空间进行了分析。并且，对花城广场现状的使用情况进行调研，对广场内的使用人群进行行为活动的研究，将使用者划分为四个行为类型。最后，根据对使用者的问卷及访问，对广场的使用情况进行评价，对花城广场在未来规划设计，运行管理上提出建议。

¹ (美)克莱尔·库珀·马库斯等编、俞孔坚等译，《人性场所》，中国建筑工业出版社，2001.10

结 论

论文从城市广场与城市中心区的发展出发，明确了城市中心广场的概念内涵，通过对近年来我国城市中心广场的建设情况的总结，指出目前城市中心广场存在的问题，从而尝试性的提出城市中心广场的规划设计影响因素与理论原则。重点分析了广州花城广场的规划设计的背景以及现状设计特点，并对目前花城广场的使用情况进行了分析，针对目前存在的问题提出改善建议。

首先，笔者认为城市中心广场由于在城市中所处的地理位置，商业办公、文化娱乐等多功能的集中，成为城市公共生活中最重要的空间之一。广场在规划设计上要满足城市空间结构的发展方向，为城市空间架构起到良好的制约与促进作用，同时要发掘城市当地的文化特色、历史民俗展现一个城市独特的风貌，成为城市名片。并且，要用人性化、综合性的设计来满足不同人群、不同功能的需求，创造多层次、立体化的空间，体现城市生活的多样化。

其次，花城广场是广州市新城市中轴线的一部分，是 2010 年广州市亚运会的重点建设项目，是广州向世界展示城市形象的窗口，是广州 21 世纪 CBD 的核心空间。广场规划设计的目的就是要塑造城市公共空间形象，和满足广州 CBD 核心区商务办公的发展，满足未来城市建设的需要。在规划设计时，就要从城市空间体系、城市交通体系、城市地下空间的综合利用、城市地域性特色的展示与城市景观的塑造方面进行控制把握：根据广州城市发展和空间结构的需要，确定广场空间形式、空间尺度、空间功能；根据广州的历史文化以及未来城市发展的特色目标，确定广场的主题文化与景观特色；满足核心区交通流量的需求，解决好周边地区轨道交通、地上交通与地下交通的关系；考虑城市未来发展要求，处理好广场地下空间与市政综合设施的规划布置。

再次，花城广场作为广州市最高级别的广场，其最重要的目的是满足市民活动的需求，保证市民在公共空间里的公共利益。在进行广场景观环境的设计时，要分析研究使用者的行为特点、行为心理，把握景观空间的尺度、空间序列。并且依据空间环境性质的不同要求，人流量的大小进行适当的景观环境的设计，对人的行为进行引发、诱导、暗示，创造出具有场所效应的广场空间。设计中充分考虑人的行为，在适当的位置提供活动空间与停留空间，设置各种类型景观设施，并考虑其合理性、舒适性，满足人活动的需求。

最后，在对花城广场目前的使用情况进行调研后，根据广场内行为活动的不同类型

与模式，对花城广场未来规划与管理提出了建议：

1. 强化花城广场的中心地位
2. 注重景观设施的人性化设计
3. 将浓郁的商务氛围与深厚的人文氛围，岭南文化结合统一，创造具有特色的 CBD 中心
4. 注重市民文化的开发

由于花城广场的设计研究涉及到多个交叉学科和研究领域，许多问题还需要在深度和广度上进一步研究和完善。笔者受知识水平、研究能力、实践经验的限制，仅做了一些初步的研究与探讨，对论文中涉及到的一些概念和研究，总感到深入不够，意犹未尽。希望本文能为以后相关的研究打下一定的基础。论文中不当之处在所难免，恳请学界前辈、老师、同仁批评指正。

参考文献

1. 著作图书文献

- [1] 吴明伟, 孔令龙, 陈联. 城市中心区规划[M]. 南京: 东南大学出版社, 1999
- [2] 芦原义信[日]著. 尹培桐译. 外部空间设计[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1992
- [3] 凯文·林奇[美]著. 方益萍, 何晓军译. 城市意象[M]. 北京: 华夏出版社, 2003
- [4] 扬·盖尔[丹麦]著. 何人可译. 交往与空间[M]. 北京: 中国建筑工业出版社. 2002
- [5] 扬·盖尔, 拉尔斯·吉姆松[丹麦]著. 汤羽扬, 王兵, 戚军译. 何人可, 欧阳文校. 公共空间·公共生活. 北京: 中国建筑工业出版社. 2003
- [6] 埃德蒙·N·培根[美]著. 黄富厢, 朱琪译. 城市设计[M]. 北京: 中国建筑工业出版社. 2003
- [7] 王兴中等著. 中国城市生活空间结构研究[M]. 北京: 科学出版社, 2004
- [8] 刘滨谊著. 现代景观规划设计[M]. 南京: 东南大学出版社, 2005
- [10] 齐康主编. 城市建筑[M]. 南京: 东南大学出版社, 2001
- [11] 李沛. 当代全球性城市中央商务区(CBD)规划理论初探[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1999
- [12] 上海陆家嘴(集团)有限公司编著. 上海陆家嘴金融中心区规划与建筑[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001
- [13] 创新求是——广州市城市规划勘测设计研究院(城市规划) [M]. 北京: 中国建筑工业出版社. 2006, 9
- [14] 创新求是——广州市城市规划勘测设计研究院(城市规划论文) [M]. 北京: 中国建筑工业出版社. 2006, 9
- [15] 简·雅各布斯[加]著. 金衡山译. 美国大城市的生与死[M]. 上海: 译林出版社. 2005
- [16] 克莱尔·库珀·马库斯, 卡洛琳·佛朗西斯[美]著. 人性场所——城市开放空间设计导则[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001
- [17] F·吉伯特 [英]著. 程里译. 市镇设计[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1983
- [18] 李和平, 李浩编著. 城市规划社会调查方法[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2004, 12
- [19] 郑宏. 环境景观设计[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1999
- [20] 王建国. 城市设计[M]. 南京: 东南大学出版社, 2000

2. 学术刊物文献

- [1] 袁奇锋, 21世纪广州市中心商务区(GCBD21)探索, 城市规划汇刊, 第四期, 2000
- [2] 王家强、吴桂宁等, “都市绿核”: 广州新城市轴线珠江新城段城市设计方案, 新建筑, 2005

- [3]徐磊青, 俞泳. 地下公共空间中的行为研究: 一个案例调查. 新建筑. 2000
- [4]傅云新. 城市形象的综合评价——以广州市为例. 城市问题. 1998
- [5]吴伟. 城市绿化的分类. 中国园林
- [6]乐民成等, 广州市“珠江新城”——新市中心的三维城市空间设计, 建筑学报, 1996, 06
- [7]阎谨, 赵红红. 亚热带地区气候环境特征及城市外部空间设计——以广州珠江新城中央广场规划设计为例[J], 华中建筑, 2005(6)
- [8]赵秀恒. 城市景观的控制要素[J], 时代建筑, 1995(3)
- [9]谷凯, 城市形态的理论与方法, 国外城市规划[J], 2001(12)
- [10]刘滨谊, 鲍鲁泉. 现代城市景观设计的核心问题——城市高密度公共性景观规划设计导向[J]. 时代建筑, 2002(1)

3. 学位论文

- [1]张文辉. 城市形态的景观建构[D]. 南京: 东南大学. 2004
- [2]林隽. 城市轴线研究与设计实践[D]. 广州: 华南理工大学. 2001
- [3]李丽. 城市中心商务区景观规划对策研究初探[D]. 北京: 清华大学硕士论文. 2003
- [4]何力宇. 广州珠江新城核心区城市设计实践及其启示 (1992—2005) [D]. 广州: 华南理工大学. 2001

4. 规划成果

- [1]东南大学建筑系, 广州市城市规划勘测设计研究院. 广州市传统中轴线城市设计. 2000
- [2]华南理工大学建筑学院. 广州新城市中轴线珠江新城段城市设计国内咨询方案. 1999, 2000
- [3]华南理工大学建筑学院. 珠江新城中央广场城市设计国内咨询方案. 1999, 2000
- [4]广州市城市规划勘测设计研究院, 美国SAW 设计集团. 珠江新城中央广场城市设计 (深化) 2003
- [5]广州新城市中轴线珠江新城段城市设计——b、f、j、o 区地块城市设计控制指, 1999
- [6]广州市城市勘测设计研究院. 海心沙岛市民广场详细设计方案. 2006, 7
- [7]广州市城市勘测设计研究院. 珠江新城规划检讨——规划研究报告. 2000, 6
- [8]广州市规划局. 广州新城市中轴线珠江新城段城市设计任务书. 1999
- [9]广州市规划局. 亚运城市——广州面向2010 年的城市规划建设纲要. 2005
- [10]欧博迈亚设计咨询公司. 广州珠江新城核心区市政交通项目. 2006, 7
- [11]广州市建设委员会. 广州市珠江新城核心区地下空间及中央广场建筑方案设计国际招标任务书. 2005

- [12] 广州市建设委员会. 广州市珠江新城核心区地下空间及中央广场建筑方案设计国际招标方案展
- [13] 广州市城市规划勘测设计研究院. GCBD21——珠江新城规划检讨. 2002
- [14] 广州市规划局, 城市规划编制研究中心. 广州城市总体战略概念规划纲要. 2001

附 录

调 查 表

您的年龄----- 性别----- 工作性质-----

一、您到广场的目的是：

1、休息 2、娱乐 3、观光 4、习惯性的活动 5、锻炼身体 6、路过时休息 7、其它

二、您到广场时最常作的事或进行的活动是：

1、参观 2、静坐想心思 3、散步 4、娱乐健身（如跑步） 5、其它

三、您是通过那种方式到达广场的：

1、步行 2、搭乘公共汽车 3、搭乘地铁 4、乘坐大巴 5、其他

四、如果步行，从你家到广场大约需要走多久：

1、5—10 分钟 2、10—15 分钟 3、15—25 分钟 4、20—30 分钟 5、30 分钟以上

	评价项目	选项				
1	广场的环境和景观你感觉怎么样？	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
2	广场空间的开阔度	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
3	广场视野开阔吗？	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
4	您对广场气氛的评价？	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
5	广场与周围建筑的协调性	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
6	广场的舒适度（光照与通风）	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
7	广场地面铺装的美观度	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
8	广场地面的舒适度	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
9	广场的绿化	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
10	广场中水景的设置	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
11	广场设计风格	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
12	广场的文化气质	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
13	广场的地域风俗特征表现	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
13	广场的地域风俗特征表现	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
15	您对广场周围建筑印象怎么样？	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
16	座椅休息设施是否令您满意？	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
17	广场地势高于四周道路感觉如何？	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
18	您对广场中设置便利店是否满意？	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
19	您对广场整洁度的评价	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
20	噪声对您在广场上的活动或休息是否造成影响？	A、很好	B、较好	C、尚可	D、较差	E、很差
21	您对这里最满意的是？（可复选）	景观、户外的开放性、安静、设施、管理、气氛、其它（请填写）-----				
22	您对这里最不满意的是？（可复选）	缺少食物、可坐的地方太少、太吵闹、设施不全、缺少娱乐、缺少绿色植物、其它（请填写）-----				

攻读硕士学位期间取得的研究成果

一、已发表（包括已接受待发表）的论文，以及已投稿、或已成文打算投稿、或拟成文投稿的

论文情况（只填写与学位论文内容相关的一部分）：

序号	作者（全体作者，按顺序排列）	题 目	发表或投稿刊物名称、级别	发表的卷期、年月、页码	相当于学位论文的哪一部分（章、节）	被索引收录情况

注：在“发表的卷期、年月、页码”栏：

- 1 如果论文已发表，请填写发表的卷期、年月、页码；
 - 2 如果论文已被接受，填写将要发表的卷期、年月；
 - 3 以上都不是，请据实填写“已投稿”，“拟投稿”。
- 不够请另加页。

二、与学位内容相关的其它成果（包括专利、著作、获奖项目等）

致 谢

论文完成之际，只觉有诸多不足之处，心中惶然。

首先要衷心感谢导师刘业教授的悉心指导和不倦教诲，教授渊博的学识、严谨的治学态度、虚怀若谷的胸襟以及有容为大的处世哲学，不仅激励我克服种种困难得以完成论文，更将使我受益终生。

感谢校外导师陈雄教授级高级工程师，在论文的初期，对我进行了引导，指出论文研究的方向，并提供了大量的资料和指导意见。导师严谨的治学态度与对建筑设计坚持不懈的态度让我倍受感动。

感谢陆琦教授、郭明卓大师的谆谆教导，并提出建设性的建议，使我少走了许多弯路，更使本论文更趋完善。

感谢广东省建筑设计研究院的洪卫总工，帮助我找到大量的相关资料，不胜感激。

感谢刘志武高工与朱火保副教授对论文提出的宝贵意见，感谢答辩委员会对论文的评阅与指导。老师们对学术的钻研精神感动了我，我将不懈的努力来完善自我。

在论文完成过程中，由于涉及诸多其它专业的相关知识，叶丹、张莎玮等朋友提供了大量的帮助和指导，深表感谢。感谢王成晖、王文祺师兄，为我的论文提供了诸多宝贵的资料与意见。

感谢我的好友韩凝、孙蕾，在我最困难的时候给予我鼓励与支持。

感谢刘云天一直以来陪伴在我的身边，不管任何时候，都给我一个依靠的臂膀，使我的生活充满了温暖快乐。

最后，对我的父母表示衷心的感谢，是他们的爱和关怀，使我克服重重困难，得以完成学业，唯有铭记在心，以加倍的努力和成果作为回报！

王清青

2011.12 广州

IV - 2 答辩委员会对论文的评定意见

城市中心广场是一个城市发展的重要部分。它不仅是城市中重要的公共空间，同时也见证了城市的发展。对花城广场进行研究，可以对广州城市发展有更多的认识，也对未来城市空间的进一步发展趋势有了更深层次的研究。

论文从城市广场的定义、历史发展到城市CBD、城市综合体等方面出发，研究城市广场和城市空间的关系，对城市发展趋势进行了深入研究。文章重点研究了广州花城广场规划、功能、交通、空间设计，总结其设计理论，基本观点正确。论文的分析论证具有一定深度，对广州花城广场环境改善，运行管理上提出了建议，具有一定的参考价值。论文格式规范，逻辑合理，层次清晰。

建议论文对花城广场景观环境的研究方面要更有深度，研究结论太简约。

该生论文经答辩委员会评议，成绩评定为良好。已达到授予风景园林硕士学位的水平，建议授予风景园林硕士学位。

论文答辩日期：2011年12月08日

答辩委员会委员共5人，到会委员5人

表决票数：优秀（）票；良好（）票；及格（）票；不及格（）票

表决结果（打“√”）：优秀（）；良好（）；及格（）；不及格（）

决议：同意授予硕士学位（） 不同意授予硕士学位（）

答辩委员会成员签名	陈涛 （主席）	孙立
	郭峰	谭志